

Мартынов О.В. Не пробиться в цех новинке/О.В. Мартынов//Правда.-1984.-6 декабря.-С.2.

НЕ ПРОБИТЬСЯ В ЦЕХ НОВИНКЕ

Научно-технический прогресс в черной металлургии развивается в двух направлениях: совершенствование уже применяемых технологических процессов и создание новых. Оба пути требуют быстрого прохождения идеи по всей цепи – от научной лаборатории до промышленного предприятия. Однако отладку усовершенствований можно проводить на действующих заводах, что в той или иной мере делается. Но вот для проверки и внедрения крупных технических решений необходимы достаточно мощная научно-техническая база и соответствующая организационная структура, которые позволяли бы полностью отработанное новшество перенести на другие предприятия отрасли.

Трудности внедрения здесь усугубляются высокой производительностью и большой капиталоемкостью каждого единичного агрегата основного производства. Отсюда следует, что лучший путь внедрения результатов принципиально новых разработок связан с использованием крупных средств и мощной научно-технической базы для предварительной опытно-промышленной отладки и последующего создания головных промышленных образцов.

Первые шаги в этом направлении сделаны. В послевоенные годы на Ново-Тульском металлургическом заводе была создана крупная научная база Министерства черной металлургии СССР, и потому именно здесь в 1973 году решили организовать научно-производственное объединение «Тулачермет». В его состав вошли Ново-Тульский и Ревякинский металлургические заводы (опытно-промышленная и производственная часть) и Тульский филиал ЦНИИ черной металлургии имени И. П. Бардина (исследовательская часть). Как видим, подразделений, в задачу которых входила бы реализация новшеств непосредственно на заводах отрасли, ему не придали, и потому объединение оказалось замкнутым само на себя: результаты своих разработок оно могло внедрять только в собственном опытно-промышленном производстве.

Какие же возможности упущены? В опытно-промышленном масштабе были успешно завершены крупные разработки, результаты которых при широком и полном внедрении их в промышленность могли дать большой экономический эффект. Некоторые новшества были удостоены Ленинской и Государственных премий СССР, но дальше НПО так и не пошли.

К сожалению, в нынешнем виде НПО «Тулачермет» и не в состоянии помогать отрасли результативно продвигать достижения современной науки и техники в большую металлургию. Оно не в силах создавать головные образцы, поскольку эта немощность заложена в самой его структуре. А ведь поначалу все было задумано правильно. Помимо производственных и исследовательских подразделений, намечалось ввести в состав НПО проектную часть-Тульскую бригаду Гипромеза и строительно-монтажную – трест Центрметаллургремонт. Однако именно эти организации объединению так и не были переданы. В итоге оно не получило возможности своими силами реализовать новшества на предприятиях отрасли.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» уделяется значительное внимание развитию экспериментальных и опытных баз, более активному содействию научно-технических организаций прогрессу производства. В этом плане, думается, следует устранить организационные огрехи, допущенные при создании НПО «Тулачермет», ввести в его состав достаточно мощные проектное и строительно-монтажное подразделения.

Целесообразно, на мой взгляд, изменить и критерии оценки работы, систему финансирования и принципы взаимоотношений объединения и предприятий отрасли. В основе, думается, должна лежать стоимость внедренной в промышленность научно-технической разработки плюс определенный (не ниже 50) процент экономического эффекта от ее использования. Если, например, создание и освоение процесса производства чугуна в доменной печи на основе вдувания восстановительных газов по прямым материальным затратам плюс премия будут стоить для НПО «Тулачермет» 15-20 миллионов рублей, то по предлагаемой системе эта сумма возрастет примерно до 35-40 миллионов рублей. Но при этом вся ответственность по итогам и срокам внедрения головного образца пусть ляжет на НПО. Средства могут быть выделены Минчерметом СССР либо ГКНТ в виде кредита или прямым перечислением на счет НПО, в зависимости от сложности разработки.

Предприятие, на котором реализуются ее плоды, не будет нести никаких затрат. Однако после внедрения в течение ряда лет определенный процент от экономического эффекта оно станет отчислять в свое распоряжение, все же остальное должно поступать на счет НПО, в частности и для погашения кредита. Процент и длительность платежей можно устанавливать по соглашению между предприятием и НПО в зависимости от ценности и эффективности новшества. Такая система экономических взаимоотношений повысит заинтересованность и производителей,

и разработчиков. На подобной основе можно строить отношения между НПО и субподрядчиками.

Нужна новая система организации работ и оплаты труда сотрудников внутри НПО. Желательно – на основе бригадных методов. Но опять же, как при решении задач внутри НПО, так и при передаче достижений другим предприятиям, система оплаты труда каждого должна находиться в прямой зависимости от сроков и эффективности внедрения новшеств. Короче говоря, как объединение в целом, так и его подразделения и бригады предлагаю перевести на строго хозрасчетные основы, поощрять в зависимости от конечного экономического эффекта, достигнутого в НПО, на заводе, в отрасли.

Разумеется, в решении всех этих вопросов объединению и Минчермету СССР потребуется помощь Госкомитета СССР по науке и технике, Госкомтруда, Госплана, Госстроя и Госбанка. Однако дело стоит того, ибо от ускорения научно-технического прогресса в черной металлургии во многом зависят успехи других отраслей народного хозяйства.

О. МАРТЫНОВ.

**Доктор технических наук,
профессор Тульского
политехнического института.**