О РАБОТАХ ПРОФЕССОРА ОЛЕГА ВИКТОРОВИЧА МАРТЫНОВА ПО ПРОГНОЗУ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЙ, МОДИФИКАЦИИ ПОГОДНЫХ УСЛОВИЙ И ГЕОФИЗИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Дода Леонид Николаевич, E-mail: l.doda@mail.ru
Шопин Сергей Александрович, E-mail: sshopin@mail.ru

«Они имеют власть затворить небо,
чтобы не шел дождь на землю во дни
пророчествования их, и имеют власть
над водами превращать их в кровь,
и поражать землю всякою язвою,
когда только захотят…
И они взошли на небо на облаке;
и смотрели на них враги их.
И в тот же час произошло великое
землетрясение»

Откровение 11:6,12,13 от Иоанна

«*К 1987 – 1988 гг. мы вышли на целый ряд возможностей. В том числе по управлению погодой и прогнозу землетрясений.*

Вы помните трагедию в Армении, в Спитаке, в 1988г.? Накануне у нас на приборах произошел срыв. Сигналы были настолько мощные, что приборы зашкаливало. Эти данные я передал руководству НПО «Волна»: мол, на долготе, где примерно и Москва с Тулой, на Кавказе надо ожидать сильное землетрясение. Но чтобы высчитать, где это случится – в Грузии, Армении или Турции, нам нужна дополнительная информация.

Эту записку положили на стол, как мне сказали в руководстве НПО «Волна», Н. И. Рыжкову, председателю Совмина СССР. И буквально через день шарахнуло.

После этого нашу организацию очень хорошо профинансировали и мы пошли дальше. По мере того, как двигались по этому пути, у нас возрастало количество врагов и недоброжелателей. Из самых высоких инстанций Академии наук. Мы чувствовали висевший в воздухе вопрос: «Вы что-то умеете и не говорите? Тогда ваши работы будем характеризовать в запросах руководства страны как лженауку».

Мартынов О. В. Прощание с «пустотой» [1].

Приведенный выше фрагмент интервью профессора О.В.Мартынова главному редактору «Экономической газеты» А.Н. Чекалину в мае 2004г. Л. Дода дополнил некоторыми важными пояснениями и комментариями из беседы во время встречи 15 апреля 2005г. в Центре «Антистихия» МЧС России. Л.Дода вспоминает: «В перерыве совещания, пораженный

услышанным в выступлении Олега Викторовича, я поблагодарил его и подарил ему свою статью «Геосейсмическое эхо солнечных бурь, или землетрясения рождаются на Солнце», опубликованную в журнале «Новости космонавтики», 2002, №6 [2]. В статье, в частности, говорилось об успешно проведенном нами Камчатском эксперименте 7 декабря 2002 г. по прогнозу и блокированию ЗМТ в Камчатско – Курильской сейсмогенной зоне. Замечу, эксперимент прошел в печально памятную годовщину разрушительного ЗМТ в Армении. Я не мог допустить подобное на Камчатской земле.

По – видимому, во второй части совещания Олег Викторович успел ознакомиться со статьей. После совещания подошел ко мне и предложил пообщаться. Отвечая взаимностью – подарил свою работу «Православие и наука», Тула. 2003 [3], название которой поначалу меня несколько смутило. Истинный смысл названия я понял немного позже (он частично проявлен в приведенных выше эпиграфе и преамбуле). При этом сказал: «Вы как будто читали мою книжицу, хотя не раскрывали её». Я смущенно ответил: «Значит, идем параллельно-встречными курсами к одной цели». Заметив моё смущение, предложил открыть страницу 71, на которой я прочел следующее:

«Мы знаем, что уже до нас успешные эксперименты (по модификации погоды и геофизической среды, ред. авт.) проводились другими людьми в этой области. Мы их только обобщили и нашли приборное оформление, совсем не противоречащее тому, что знает сегодня истинно научно – техническая практика. Ведь на высоте 1.5 – 3 км. и 10 – 15 км. с затратами энергии на уровне ватт и при использовании источников тока на уровне вольт оказалось возможным создавать необходимую структуру и условия для её отображения на поверхности литосферы в строго определенной геологической и геодезической точке. Это отображение реализуется в виде структуры, оцениваемой по энергетической мощности на много порядков больше, чем то, что было необходимо для формирования её первоначального образа».

В настоящей статье рассмотрим подробнее «туманные» места в приведенном выше тексте.

«Приборное оформление» – это три поколения градиентометров ШГМ-2,3,4 (цифрами обозначено количество каналов), представленных на **рис. 1**. Достаточно полное описание приборов можно найти в работах [4,5]. Данные приборы регистрируют сигналы-предвестники ЗМТ. Обработка этих сигналов по специальному алгоритму позволяла Олегу Викторовичу определять место будущего ЗМТ с точностью до квадрата 100х100км [4,5].

Первый из них ШГМ-2 (О. В. любовно называл его «старушкой») – тот самый, с помощью которого зарегистрировали запредельную амплитудную аномалию перед землетрясением (ЗМТ) в Спитаке (**рис. 2**). Заметим, аналогичную аномалию зафиксировала группа Е.М. Линькова в

Ленинграде [6]. Как рассказывал Олег Викторович, сразу после ЗМТ их посетили товарищи из КГБ и предупредили: «*Вы просто исчезнете, если «прокукарекаете» об этом*» [7]. Материалы регистрации по просьбе «вежливых товарищей из КГБ» пришлось уничтожить, а об аномальных результатах измерений и прогнозе не распространяться [1]. С аналогичной просьбой они обратились в Институт геофизики и инженерной сейсмологии АН Армении. И сейсмограмма таинственно исчезла… Как заметил Олег Викторович, «с признаковой базой Спитакского землетрясения много непонятного, загадочного и недосказанного». В этом авторы убедились, анализируя материалы тематического выпуска журнала Физика Земли (№11, 1991), посвященного разрушительному ЗМТ в Спитаке 7 декабря 1988г.

На **рис. 2** рядом с ШГМ-2, в центре помещения, корпус установки «Циклон – М» для модификации атмосферных процессов. Совместно с приборами ШГМ установка применялась в ряде экспериментов по изменению траекторий и блокированию циклонов в Подмосковье, Казахстане, Белоруссии, Германии (район Берлина), Белгородской обл., что подтверждается документами из архива Мартынова О.В. Один из них приведен на **рис. 3**. Подробности некоторых результатов экспериментов приведены в книге Олега Викторовича [8], научных изданиях [9], докладывались на международных конференциях [10], а также представлены во множестве газетных публикаций (более 20), например, в [1,7,11]. В свете указанных фактов и документов утверждение академика Н.П. Лаверова (**рис. 4**) о том, что «*Российской академии наук, как и всему мировому сообществу ничего не известно о результатах по корректировке движения циклонов и антициклонов*» кажется весьма странным. Обратим внимание на датировку документа 19.07.2000г. и его исполнителя акад. Страхова В.Н. – на тот момент директора ИФЗ РАН, головного Института по проблемам геофизики, сейсмологии, прогнозу ЗМТ. Второй документ (**рис.5**), датируемый 27.12.1985г (!), связан с тематикой по прогнозу ЗМТ, их блокированию, военными и прикладными вопросами в рамках программы «Меркурий-18» (ежемесячник «Совершенно секретно», 1998, №08 [12]). Сравнение дат, анализ содержания документа позволяет предположить, что исследования и разработки, проводимые в то время группами И. Керимова и О. Мартынова, шли параллельно и независимо.

Письма с предложением внедрения разработанных технологий направлялись неоднократно в 1991 – 1992 гг. в администрацию Тульской области, в Кремль на имя Президента Ельцина Б.Н., а позднее и В.В. Путина. На одно из них от 13.01.1992 г. ответил советник Президента эколог А.В. Яблоков, советуя эксперименты остановить до проведения «серьезной научной экспертизы РАН», и обратиться в Президиум РАН [11].

«О создании на высотах 1.5 – 3 км. необходимых структур». На основе коллективных взаимодействий (эффектов) Олегу Викторовичу удалось выявить первичность гравитационных изменений и вторичность электростатических, а также возможность обратного управления первыми через изменения вторых [8]. Это позволило провести ряд экспериментов, направленных на создание заданных гравипотенциалов с помощью электростатических, электромагнитных полей, тем самым понижать интенсивность последствий первичного гравитационного «удара», приводящего к ЗМТ.

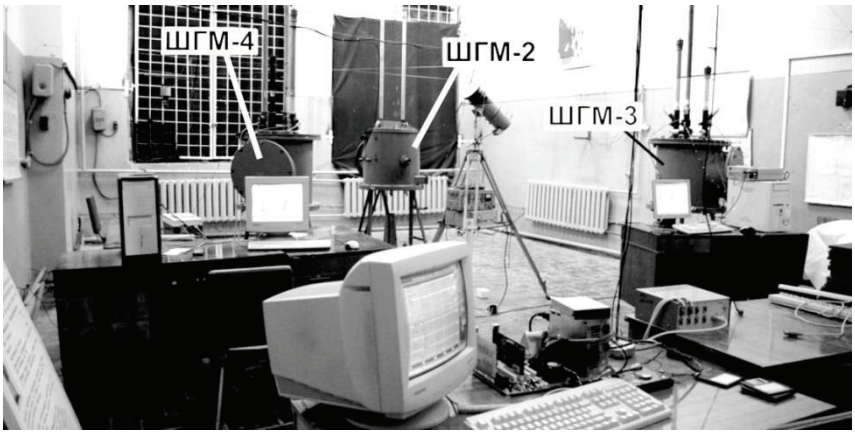


Рис. 1. Лаборатория гравиметрии Тул ГУ на базе градиентометров ШГМ-2,3,4.

Рис. 2. Профессор О.В. Мартынова – разработчик уникальных гравиметров и установок для коррекции погодных условий – у своих приборов

Данный механизм удалось реализовать с помощью специальных установок типа «Циклон – М» при зарождении циклонов и антициклонов, искусственно внося локальные изменения гравипотенциалов в траектории их движения, струйные течения, и, тем самым воздействовать на погодные условия.

Перечень прогнозов, переданных в период с февраля 1990 года по декабрь 1991 года Правительству Казахстана.

1. 12.02.90 г. в телефонной беседе с Назарбаевым Н.А. Мартынов О.В. официально предупредил об ожидаемом землетрясении в районе Чилик-Нарынкол, Центральный Памир на 14-15 марта 1990 года интенсивностью до 6-7 баллов с уточнением данных при условии запуска пунктов к 12.03.90 г.

12.03.90 г. после анализа материалов с пунктов полигона (Алма-Ата, Чолпон-Ата, Узун-Агач, Капчагай и Акколь), а также телефонного разговора с руководством Казахстана было принято решение о принятии мер с целью предотвращения сильного землетрясения 14 марта 1990 г. в г. Алма-Ата. Для этого 13 марта были реализованы мероприятия по передвижению в район Алма-Аты циклона. Приход Среднеамударьинского циклона в район Балхаша 13 марта позволил провести анализ космических снимков и 14 марта, несмотря на появившиеся предвестники по пункту в Чолпон-Ате, тревогу на Алма-Ату не объявлять.

Фактические события:

14.03.90 г., 14 час. 46 мин. (по местному времени) р-н Нарынкола, коорд. 42 06 с.ш., 80 05 в.д., энергетический класс ~ 10,2 (4 балла).

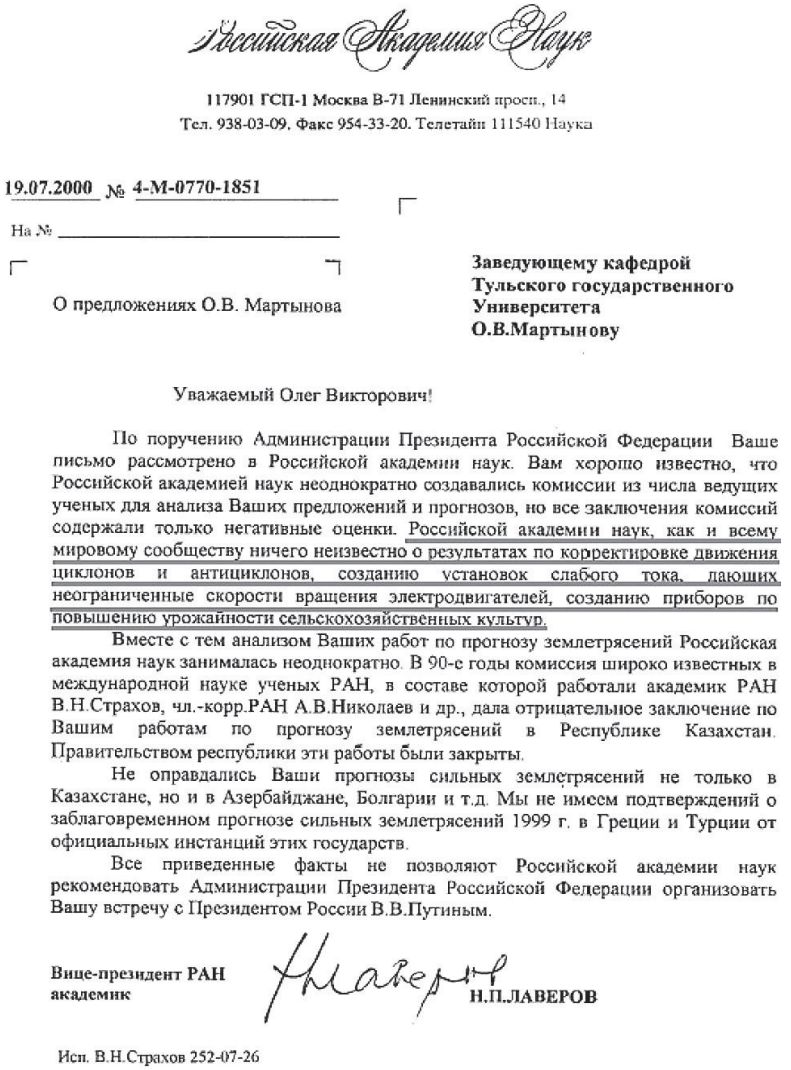
15.03.90 г., 12 час. 57 мин. (по местному времени), коорд. 37 1 с.ш., 73 в.д., Центральный Памир, энергетический класс > 13 (6 баллов).

2. Институтами сейсмологии (директор Курскеев А.К.) и Ионосферы (директор Дробжев В.И.) были официально выданы в Правительство Казахстана (зам. председателя СМ КазССР Желтикову О.И.) предупреждения об ожидаемом землетрясении в районе Алма-Аты с энергетическим классом > 13 на 16-19 мая 1990 г. В связи с этим Мартынов О.В. 16 мая был вызван в Алма-Ату. На основе анализа информации, получаемой с запущенных пунктов сети, было выдано сообщение об отмене прогноза указанных институтов лично президенту Казахстана Назарбаеву Н.А. и в СМ КазССР Желтикову О.И. (институты продолжали подтверждать прогноз о возможном землетрясении до 19 мая 1990 г.).

Рис. 3. Фрагмент документа из архива Мартынова О. В. Обведённый текст следует анализировать в контексте документа на рис. 4.

Наиболее эффективно такие манипуляции «срабатывают» на указанных в интервью высотах 1.5-3 и 10-15 км, где z-компонента (Ez) вектора напряженности электрического поля изменяет направление («ложится») и меняется плотность объёмных зарядов [13], порождая

определенные зоны сингулярности, в которых на резонансах формируются локальные изменения гравипотенциалов по Мартынову [3,4]. Тоже, по-видимому, относится и к геофизической среде, но для соответствующих глубин и резонансных частот с учетом геофизических условий конкретного региона, сейсмотектонической зоны.



Российская Академия Наук

117901 ГСП-1 Москва В-71 Ленинский просп., 14
Тел. 938-03-09, Факс 954-33-20, Телетайп 111540 Наука

19.07.2000 № 4-М-0770-1851

На № _____

О предложениях О.В. Мартынова

Заведующему кафедрой Тульского государственного Университета О.В.Мартынову

Уважаемый Олег Викторович!

По поручению Администрации Президента Российской Федерации Ваше письмо рассмотрено в Российской академии наук. Вам хорошо известно, что Российской академией наук неоднократно создавались комиссии из числа ведущих ученых для анализа Ваших предложений и прогнозов, но все заключения комиссий содержали только негативные оценки. Российской академии наук, как и всему мировому сообществу ничего неизвестно о результатах по корректировке движения циклонов и антициклонов, созданию установок слабого тока, дающих неограниченные скорости вращения электродвигателей, созданию приборов по повышению урожайности сельскохозяйственных культур.

Вместе с тем анализом Ваших работ по прогнозу землетрясений Российская академия наук занималась неоднократно. В 90-е годы комиссия широко известных в международной науке ученых РАН, в составе которой работали академик РАН В.Н.Страхов, чл.-корр.РАН А.В.Николаев и др., дала отрицательное заключение по Вашим работам по прогнозу землетрясений в Республике Казахстан. Правительством республики эти работы были закрыты.

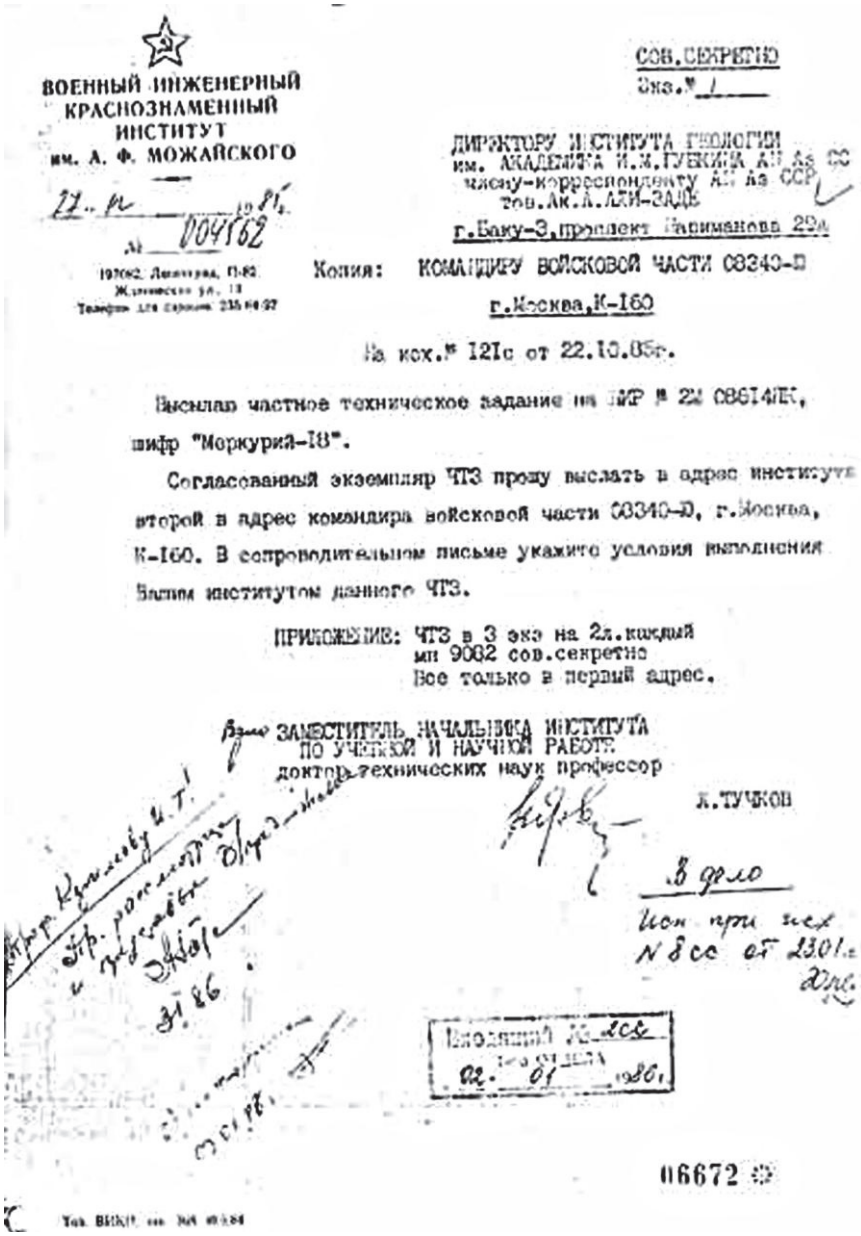
Не оправдались Ваши прогнозы сильных землетрясений не только в Казахстане, но и в Азербайджане, Болгарии и т.д. Мы не имеем подтверждений о заблаговременном прогнозе сильных землетрясений 1999 г. в Греции и Турции от официальных инстанций этих государств.

Все приведенные факты не позволяют Российской академии наук рекомендовать Администрации Президента Российской Федерации организовать Вашу встречу с Президентом России В.В.Путиным.

Вице-президент РАН академик **Н.П.ЛАВЕРОВ**

Исп. В.Н.Страхов 252-07-26

Рис. 4. Письмо вице-президента РАН академика Лаверова Н. П. доктору Мартынову О. В. Обратите внимание на подчёркнутый текст.



ВОЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ
КРАСНОЗНАМЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
им. А. Ф. МОЖАЙСКОГО

197082, Ленинград, П-82
Ждановская ул., 13
Телефон для справок 235-66-97

22.11.1981
№ 004562

СОВ.СЕКРЕТНО
Экз.№ 1

ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ
им. АКАДЕМИКА И.М.ГУБКИНА АН Аз ССР
члену-корреспонденту АН Аз ССР
тов.АК.А.АЛИ-ЗАДЕ
г.Баку-3,проспект Нариманова 29а

Копия: КОМАНДИРУ ВОЙСКОВОЙ ЧАСТИ 08340-Д
г.Москва,К-160

На исх.№ 121с от 22.10.81г.

Высылаю частное техническое задание на НИР № 2М 08614ПК, шифр "Меркурий-18".

Согласованный экземпляр ЧТЗ прошу выслать в адрес института второй в адрес командира войсковой части 08340-Д, г.Москва, К-160. В сопроводительном письме укажите условия выполнения Вашим институтом данного ЧТЗ.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ЧТЗ в 3 экз на 2л.каждый
ин 9062 сов.секретно
Все только в первый адрес.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ИНСТИТУТА
ПО УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ РАБОТЕ
доктор технических наук профессор
Л.ТУЧКОВ

В дело
Исп при чел
N 8сс от 23.01.
20 лс

Входящий № 202
02.01.1986

06672

Рис. 5. Сопроводительное письмо к ЧТЗ на разработку составной части системы по модификации геофизической среды в рамках программы «Меркурий – 18». Приводится по [12] (см. пояснение к рисунку на следующей странице).

(Пояснение к рис. 4.1. Обратим внимание на организации: ВИКИ им. А.Ф. Можайского, Институт геологии им. акад. И.М. Губкина АН Азерб. ССР, в/ч 08340-D; персоналии: проф. И. Керимов, научный руководитель темы, Директор Института геологии АН Азерб. ССР, чл.-корр. А. А. Али-Заде, зам. ВИКИ по науке, д.т.н., проф. Л. Тучков; даты: исх. документа из ВИКИ 27.12.1985, вход. в Институт геологии 02.01.1986, доведение документа И. Керимову 3.01.1986. Документ и приложение ЧТЗ с грифом «Сов. секретно» в 1998 году опубликованы журналистами в ежемесячнике «Совершенно секретно», 1998, № 08 [12]. Заметим, Постановление Совмина № 1384 – 345 по программе «Вулкан» (создание тектонического оружия в СССР) датировано 30.11.1987 [12]. Работы группы проф. Мартынова О.В. были развернуты также в 1987 – 1988 гг. [1] и проводились независимо от работ И.Керимова по программе «Меркурий-18».)

«До нас успешные эксперименты проводились другими людьми в этой области». Речь, по-видимому, идет о разработках и технических решениях по управлению погодой, реализованных специалистами Гидрометцентра, откуда вышли Похмельных Л.А., Смирнов А.Ф., Уйбо В.И. и другие. Впоследствии они достигли наиболее значимых результатов в этой области. Но не получив должной поддержки в России, вынуждены реализовывать свои разработки за рубежом: В. Похмельных с 1996г. в Мексике с технологией ЭЛАТ, В. Уйбо с установками и технологией «Атлант» в Австралии, Южной Корее, Арабских Эмиратах, Омане, Израиле (**рис. 6-9**).

Рис. 6. Антенное поле установки «ATLANT» (по [14, с.5]).

Рис. 7. Комплекс ATLANT последней модификации, установленный в Омане (по [15, с.18]).

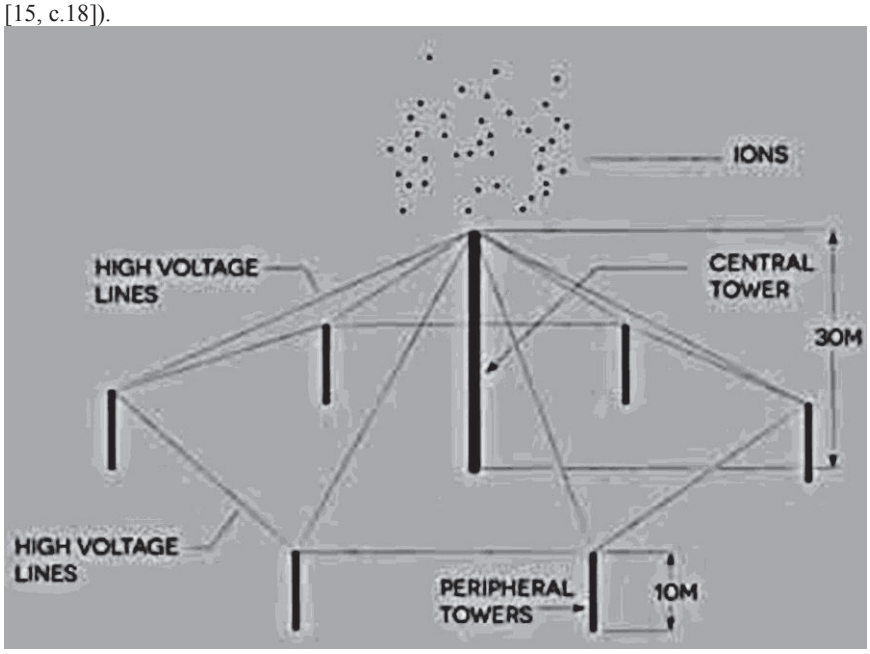


Рис. 8. Принципиальная схема работы установки ЭЛАТ (по [16, с.21]).

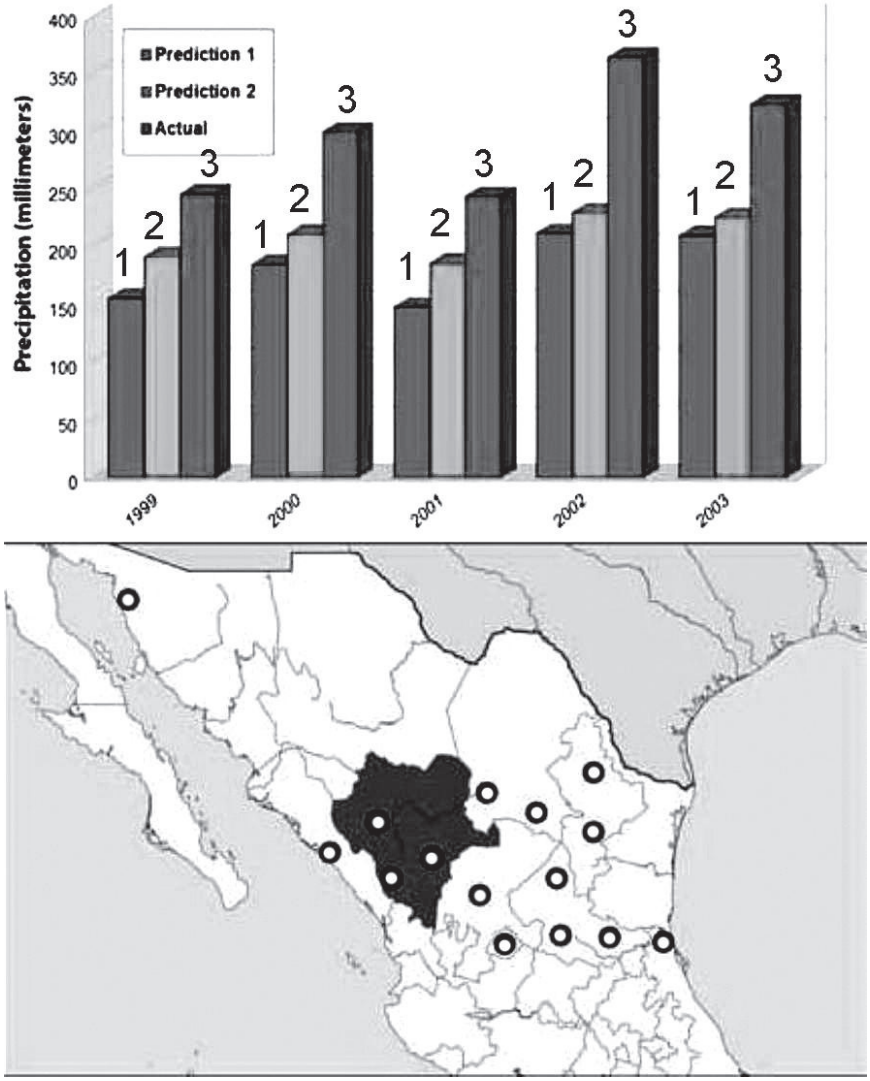


Рис. 9. Результаты применения установки ЭЛАТ в штате Дурнаго, Мексика (по [16,с.22]). Вверху на диаграмме цифрами 1, 2 обозначено ожидаемое количество осадков (в мм) без применения установки ЭЛАТ, цифрой 3 – количество осадков после применения установки ЭЛАТ. Внизу кружками с белыми центрами обозначены установки ЭЛАТ, чёрным показана область повышенных осадков, вызванных воздействием установок.

«У нас возрастало количество врагов и недоброжелателей». Следует заметить, в 1987 г. после доклада Олега Викторовича в Гидрометцентре о

проводимых исследованиях и натурных экспериментах, зам. Председателя Гидрометцентра Захаров В.М. (сын маршала СССР Захарова М.В.) собрал закрытую секцию НТС с приглашением ведущих специалистов институтов Советского Союза гидрометеорологического и геофизического профиля, на которой было принято решение о проведении демонстрационного эксперимента под контролем ЦАО в г.Долгопрудном. Условия опыта были жесткими: Гидромет передает прогноз на 3 – 4 дня, специалисты Мартынова должны получить обратный эффект. После успешного завершения эксперимента, к удивлению Олега Викторовича, последовал ультиматум: «*скажи как ... – и получишь все; но если ты не скажешь, тебя «уничтожим»*» [1]. В дальнейшем Олегу Викторовичу не раз приходилось сталкиваться с подобными жестокими требованиями! [1].

Как сказано в преамбуле, после успешного прогноза по Спитаку и ряда неотразимо эффектных демонстрационных экспериментов организацию Олега Викторовича хорошо профинансировали (с подачи Председателя Совмина Рыжкова Н.И.). По одним сведениям на уровне годового бюджета ИФЗ…, по сведениям из других источников ~ 15 млн. руб. Недоброжелатели ворчали: «Как же, отхватил такой лакомый кусок». Не здесь ли кроется неприязнь к Олегу Викторовичу на долгие годы со стороны руководства и ведущих специалистов некоторых академических институтов? Записка, о которой шла речь выше, сыгравшая важную роль в финансировании, попала на стол Рыжкова Н.И. на следующий день после землетрясения (по свидетельству одного из участников той истории). Финансирование позволило доктору Мартынову с сотрудниками создать и частично развернуть к 1992 году в России 2 пункта, 3 станции на 6 каналов, в Казахстане 9 пунктов, оснащенных 18 станциями ШГМ-2 на 36 каналов, в Киргизии 1 пункт, 1 станцию на 2 канала, Белоруссии 1 пункт, 2 станции на 4 канала. В результате была развернута территориально – разнесенная сеть из 13 пунктов, суммарно включающих 24 станции на 48 каналов, а также изготовлены мобильные установки «Циклон – М» для модификации погодных условий. В 1989-1992гг. проведен ряд успешных прогнозных и модификационных экспериментов. Результаты одного из них, 12 – 14 марта 1990 г., с реализацией полного цикла от прогноза события до его блокирования (ослабления) с помощью циклона, отражены в документе на **рис. 3**.

После развала Советского Союза сотрудничество Казахской стороны с группой О.В. Мартынова было свернуто, часть аппаратуры осталась на полигонах, в том числе в Казахстане и Белоруссии. И хотя работы на полигоне в Казахстане продолжались, без методик и знаний доктора О.В.Мартынова аппаратура превратилась фактически в груду бесполезного металла. Важно отметить, что отрицательное заключение по работам на Казахстанском полигоне, о котором сказано в письме акад. Н.П. Лаверова (**рис. 4**) давалось уже по работе других людей.

В 90-е годы из штатных 90 сотрудников НПП «Прогноз» (предприятие группы О.В. Мартынова) сначала осталось пятеро, затем – двое внештатных.

В 1996-1997гг. по просьбе президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко группа Олега Викторовича обеспечивала благоприятные погодные условия. Эти успешно проведенные эксперименты очень сильно «подкосили» возможности коллектива, т.к. они выполнялись на кредитные средства и не были оплачены белорусской стороной, несмотря на достижение всех заявленных целей [1].

В 2003г. выполнялись работы по коррекции погодных условий в Белгородской области. Опять же неоплаченные губернатором Е.Савченко.

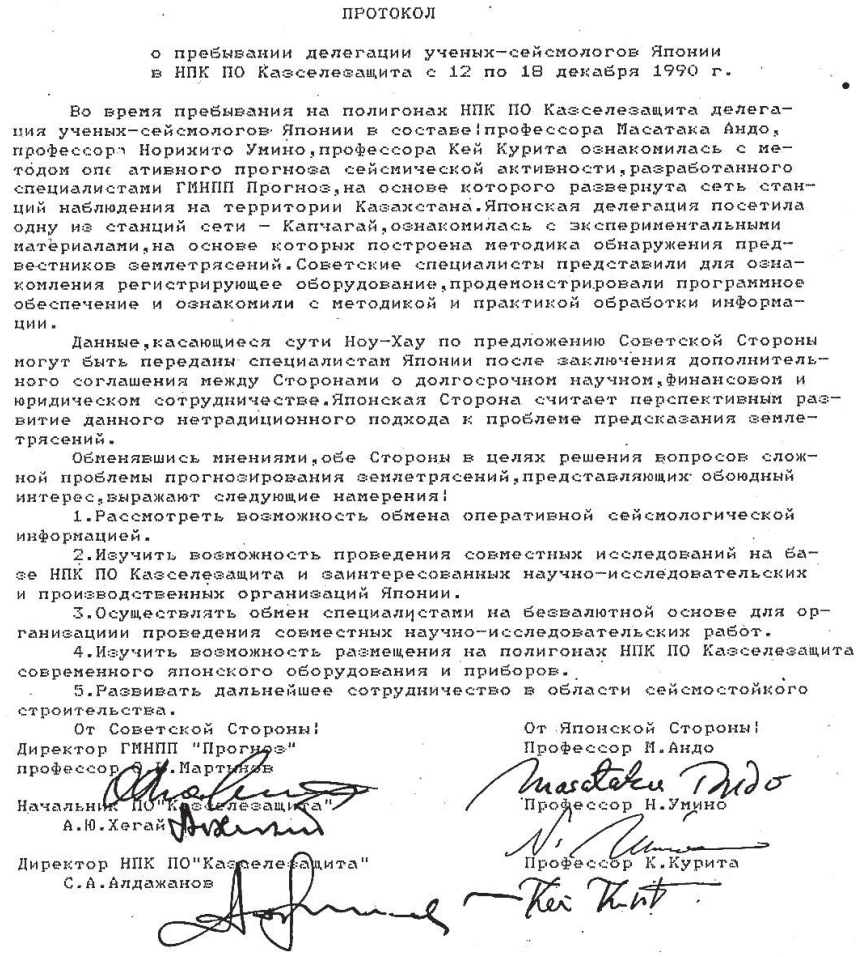
К 2004 году НПП фактически прекратил существование.

Удивительно, но уже в конце 1990г. НПК ПО «Казселезащита», в ведении которой находилась казахская часть полигона, посетили японские специалисты с целью познакомиться с опытом центра «Прогноз» и чудесами доктора Мартынова. Об этом поведал документ на **рис. 10**.

Подобная история имела место в начале 80-х годов. Тогда из-за противоречий между специалистами ИФЗ и группой И. Керимова, благодаря стараниям некоторых «деятелей из ИФЗ», с результатами группы И. Керимова был ознакомлен сотрудник госаппарата Японии Кадзуо Хамада. О последствиях нетрудно догадаться (КГБ занимался собственным расследованием этой истории). По мнению доктора И. Керимова, именно с 80-х годов японские специалисты начали заниматься подобными исследованиями [12].

И. Керимов, как стало известно из публикации [12], с 1985 по 1992 годы являлся научным руководителем программы «Вулкан» по Постановлению Совета Министров СССР №1384 – 345 от 30.11.1987. В основе разработок лежало открытое им в 1979 году явление «Переноса энергии взрыва в зону очага созревающего землетрясения с использованием слабых сейсмических полей для создания боковых ветвей переноса энергии». Положительное заключение получено в 1984 году от ФТИ им. А.Ф. Иоффе. Полностью описание открытия опубликовано в английском издании 2002 года энциклопедии «Сейсмология XX века». Следует заметить, США уже к 1976 году владели технологиями управления состоянием и разгрузки геофизической среды. И. Керимов понял это во время научной командировки в США в 1976 – 1977 году. Опасения ученого были доложены по инстанциям. Вопрос рассмотрен в 1976 г. на Политбюро. ИФЗ назначен экспертом. Результат известен: несмотря на выделение значительных средств, получены весьма скромные результаты, что после развала СССР способствовало "утечке" за границу ценнейших наработок по данной тематике и развертыванию исследований и разработок в Китае, ЮАР, Израиле, Японии и др.

Имеющиеся на сегодня данные позволяют утверждать, что японские геофизики успешно проводят эксперименты по разгрузке тектонических напряжений с применением магнитно-кумулятивных и/или других технологий. Авторам удалось это выявить по кольцевым облачным структурам (КОС) на спутниковых изображениях облачного покрова и другим геофизическим признакам [17].



ПРОТОКОЛ

о пребывании делегации ученых-сейсмологов Японии
в НПК ПО Казселезащита с 12 по 18 декабря 1990 г.

Во время пребывания на полигонах НПК ПО Казселезащита делегация ученых-сейсмологов Японии в составе:профессора Масатака Андо, профессора Норихито Умино,профессора Кей Курита ознакомилась с методом оперативного прогноза сейсмической активности,разработанного специалистами ГИНПП Прогноз,на основе которого развернута сеть станций наблюдения на территории Казахстана.Японская делегация посетила одну из станций сети - Капчагай,ознакомилась с экспериментальными материалами,на основе которых построена методика обнаружения предвестников землетрясений.Советские специалисты представили для ознакомления регистрирующее оборудование,продемонстрировали программное обеспечение и ознакомили с методикой и практикой обработки информации.

Данные,касающиеся сути Ноу-Хау по предложению Советской Стороны могут быть переданы специалистам Японии после заключения дополнительного соглашения между Сторонами о долгосрочном научном,финансовом и юридическом сотрудничестве.Японская Сторона считает перспективным развитие данного нетрадиционного подхода к проблеме предсказания землетрясений.

Обменявшись мнениями,обе Стороны в целях решения вопросов сложной проблемы прогнозирования землетрясений,представляющих обоюдный интерес,выражают следующие намерения:

1.Рассмотреть возможность обмена оперативной сейсмологической информацией.

2.Изучить возможность проведения совместных исследований на базе НПК ПО Казселезащита и заинтересованных научно-исследовательских и производственных организаций Японии.

3.Осуществлять обмен специалистами на безвалютной основе для организациии проведения совместных научно-исследовательских работ.

4.Изучить возможность размещения на полигонах НПК ПО Казселезащита современного японского оборудования и приборов.

5.Развивать дальнейшее сотрудничество в области сейсмостойкого строительства.

От Советской Стороны:
Директор ГИНПП "Прогноз"
профессор С.Н.Мартынов

Начальник ПО"Казселезащита"
А.Ю.Хегай

Директор НПК ПО"Казселезащита"
С.А.Алдажанов

От Японской Стороны:
Профессор М.Андо

Профессор Н.Умино

Профессор К.Курита

Рис. 10. Протокол о намерениях между японскими и советскими специалистами от 18.12.1990. Обратим внимание на персоналии (особенно с Японской стороны) и даты.

В частности, такая КОС была выявлена 1 – 2 мая 2013 г. в сейсмогенной зоне Идзу – Бонинского желоба (**рис. 11**), а 25 мая

произошло глубокофокусное ЗМТ в Охотском море магнитудой М8.3. Данное мега ЗМТ могло явиться следствием применения японской стороной технологий разгрузки напряжений. О возможности проведения подобных экспериментов японскими геофизиками, в том числе перед сейсмический катастрофой 11 марта 2011г., было доложено на нескольких международных конференциях и симпозиумах [17-19].

Радарные кольца, подобные таким КОС наблюдались в различных регионах (**рис. 12–14, 16, 17**), как правило там, где имеются мощные средства электромагнитного излучения, например, нагревные ионосферные стенды в Австралии (**рис. 12**) или средства воздействия на атмосферу (**рис. 13; 17**).

Вопрос генезиса возмущений на гравиметрах, характерных для подготовки ЗМТ и других стихий является дискуссионным. Кратко основные положения теории возникновения и развития природных катастроф [4] могут быть представлены следующим образом [3,4,5]:

– планета Земля является открытой системой;

– условно-равновесное состояние системы постоянно нарушается внешними воздействиями, которые создают дополнительную поляризацию пространства (объема) планеты;

– вследствие действия законов сохранения планета неизбежно реагирует на появление дополнительной поляризации; в результате возникает компенсационный процесс, который, в свою очередь, создает вторичную поляризацию и вторичные компенсационные процессы; этот дисбаланс порождает циклоны и является первопричиной ЗМТ;

– вследствие нарушения равновесия потенциалов возникает волна с частотой около 10 мкГц; при этом циклоническим образованиям соответствует свой особо низокчастотный (ОНЧ) диапазон;

– гипоцентр ЗМТ и бароцентр циклона – это фокус формирующейся новой структуры;

– конечной целью компенсационного процесса является создание новой структуры в некотором объеме планеты, нового устойчивого состояния – состояния с минимальной собственной энергией, что требует сброса ее «излишков» в окружающую среду. Один из видов сброса этой энергии – ЗМТ;

– указанный процесс отображается в особо низкочастотных (ОНЧ) вариациях, наблюдаемых при гравиметрических измерениях;

– циклоны перемещаются в соответствии с изменением потенциала в мантии, т. е. литосферные процессы водят их словно воздушного змея на ниточке; при этом если в циклоне и на его фронтах потенциал условно отрицательный, то в мантии его «ведет» потенциал положительный;

– исследуя по краям циклона противоположные частоты и воздействуя на них, циклоном при соответствующем техническом и приборном оснащении можно управлять.

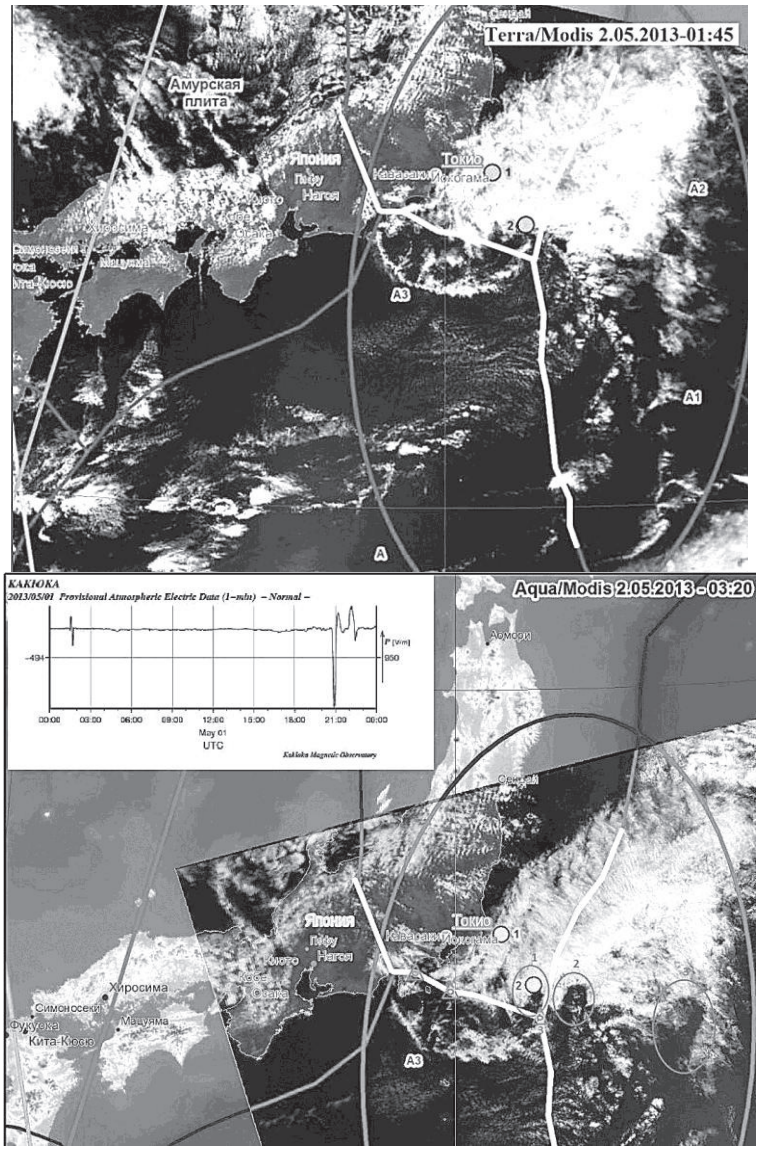


Рис. 11. Кольцевые облачные структуры (А3) над Японией на снимках со спутников Terra от 2 мая 2013 01:45 UT (вверху) и Aqua от 2 мая 2013-03:20 UT (внизу) как признак проведения геофизических экспериментов по разгрузке тектонических напряжений. На врезке: всплеск z-компоненты напряженности атмосферного электрического поля, наблюдавшийся 01.05.2013 в 21:00 UT

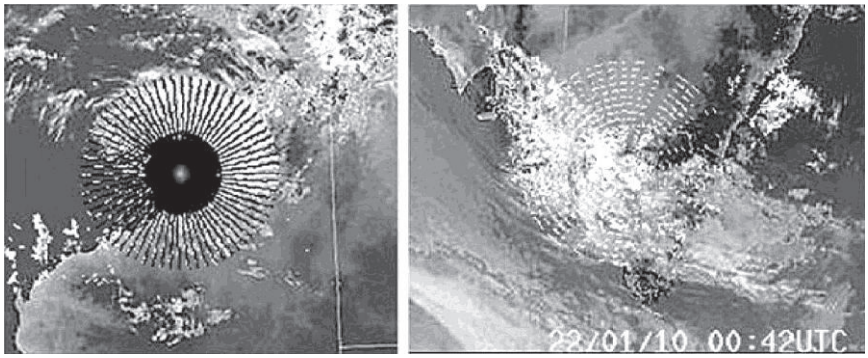


Рис. 12. Кольцевые структуры над северо – западом (слева) и юго – востоком Австралии (справа) на спутниковых изображениях с интервалом 30 сек. 22 января 2010 как результат воздействия установок для разогрева ионосферы (по [topnews.ru]).

Таким образом, ЗМТ, циклоны, тайфуны, другие природные стихии, являются завершением процесса, связанного с реакцией системы планеты на внешние воздействия. При этом циклоны «снимают» сейсмическую напряженность, а устойчивые антициклоны как системы условно противоположного знака являются индикаторами накопления напряженности.

Отметим, что идея о взаимосвязи сейсмических и метеорологических процессов была высказана патриархом сейсмологии Б.Гутенбергом еще в **1927**г. [20], но впоследствии забыта и, более того, отрицалась некоторыми исследователями [21] с использованием убедительно проработанного, но механистического подхода, на неадекватность которого данной задаче указывалось еще в основополагающей работе [20]. Любопытно, что в [22] также на основе механистического подхода выдвигается прямо противоположная к [21] гипотеза о снятии напряжений циклонами за счет механизма т.н. «медленных землетрясений». Также отметим работу [23], в которой на уровне наблюдения отмечается, что в период сильной тропической циклонической активности не происходило сильных ЗМТ.

Идея о взаимосвязи сейсмических и метеорологических процессов также развита в работах группы к.ф-м.н. Д.А. Кузнецова (Петропавловск-Камчатский, Россия) в концепции «Космо-Метео-Тектоника» [24], разработка которой начиналась в 80-е гг. параллельно работам О.В. Мартынова. В концепции «Космо-Метео-Тектоника» есть ряд идей и выводов, очень хорошо согласующихся с теорией О.В. Мартынова [4], поэтому дальнейшая работа по синтезу этих идей представляется весьма перспективной.

Связь сейсмогравитационных колебаний Земли (СГКЗ) и атмосферных явлений, пожалуй, впервые серьезно исследовали Е.М.Линьков, Л.Н. Петрова с коллегами [25]. В работе [26] показано, что при наличии резонансных частот в Земле и атмосфере возможно возбуждение колебаний в атмосфере колебаниями поверхности Земли с амплитудами 1 – 2 мм. Показано, что возбуждение может осуществляться двумя механизмами: «поршневым» – при непосредственном влиянии поверхности Земли на нижнюю границу атмосферы и посредством резонансного воздействия в обоих оболочках одновременно.

В случае действия «поршневого» механизма для значимых и когерентных колебаний в обоих геооболочках определяется направление потока энергии на основании оценки разности фаз этих колебаний. Если разность фаз равна нулю, то направление потока будет вверх от поверхности Земли, в противоположном случае – вниз от атмосферы.

Во втором случае появляется возможность оценки влияния, например, циклогенеза на сейсмотектонические процессы. При этом сравнивается знак амплитуды аномального сигнала на гравиметре или ускорений на сейсмографе. Анализ длинных рядов синхронных микробарографических и сейсмографических наблюдений показал наличие устойчивых частот в синхронных спектрах. При этом даже с учетом сезонных вариаций имеются общие для рассматриваемых геосфер устойчивые частоты [27]. Очень интересна работа [28]. В ней по горячим следам рассматриваются длиннопериодные аномальные колебания Земли перед ЗМТ в Спитаке 7.12.1988 с М6.8 и Сан – Франциско 18.10.1989 с М7.2.

Отмеченные выше исследования петербургской группы Линькова – Петровой успешно продолжены учениками О. В. Мартынова в Тульском государтсвенном университете. Некоторые результаты представлены в работах [29,30].

В качестве примера использования технологии доктора О.В. Мартынова по модификации погодных условий приведем следующий сценарий. Выглядит он на уровне фантастики, тем не менее неоднократно успешно применялся в различных регионах [3,8].

Пусть необходимо ослабить жару в Москве (еще свежа в памяти сильнейшая жара июля-августа 2010). В соответствии с разработанной технологией необходимо выполнить следующие операции:

– анализ спутниковых снимков облачности и синоптических карт за предыдущие 2 – 3 года с целью определения характерных направлений прихода циклонов в регион, особенностей их формирования;

– выбор подходящей по определенным критериям воздушной массы, например, скандинавского циклона, который на момент начала эксперимента находился над Германией и согласно прогнозу двигался по траегтории в сторону Мурманска;

– формирование системы излучателей «Циклон – М»: один в Туле, два других мобильных по траектории смещения циклона;

– синхронное включение 2-х установок и «захват» циклона где-нибудь в районе Калининграда;

– сопровождение циклона его по траектории смещения на Смоленск и Брянск, периодически включая и выключая мобильные установки, а также изменяя режимы работы излучателей.

Рис. 13. Кольцевая облачная структура над Москвой 7 октября 2009 (о её природе в контексте излагаемого материала нетрудно догадаться). (по [Вести Москва, 09.10.2009], [rutube.ru/video]).

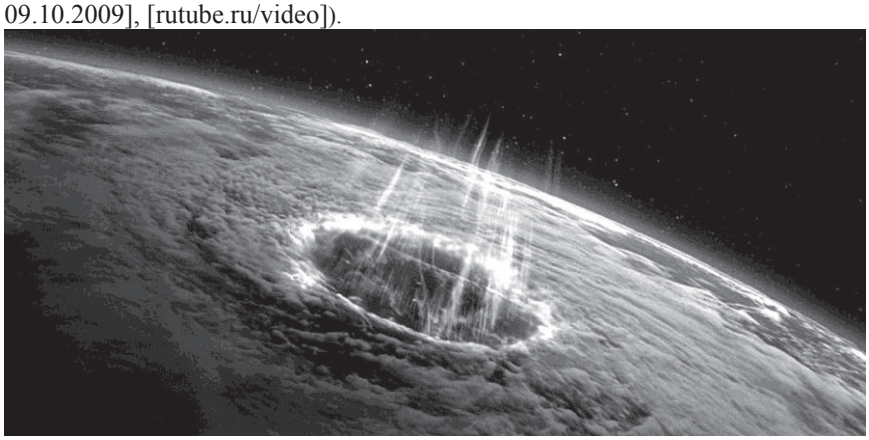


Рис. 14. Снимок с борта МКС одного из районов проведения геофизических экспериментов. (по [liveinternet.ru], [topnews.ru]).

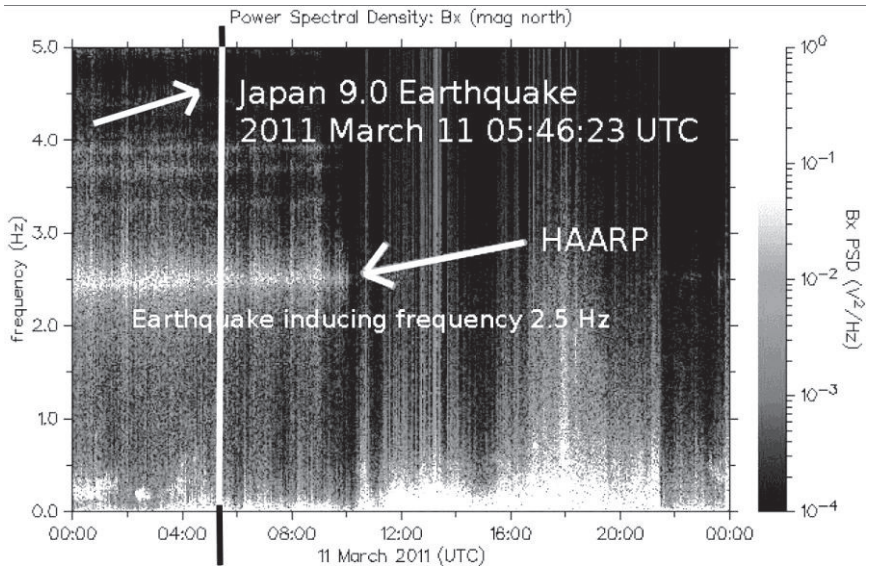


Рис. 15. Данные магнитометра на станции Гакона (Аляска) при работе HAARP с привязкой ко времени (по: www.haarp.alaska.edu, сайт на данный момент закрыт): перед, в момент и после ЗМТ Тохоку 11 марта 2011. Момент ЗМТ 05:46:23 UT отмечен вертикальной линией (адаптированный к сейсмическому событию комментарий авторов)

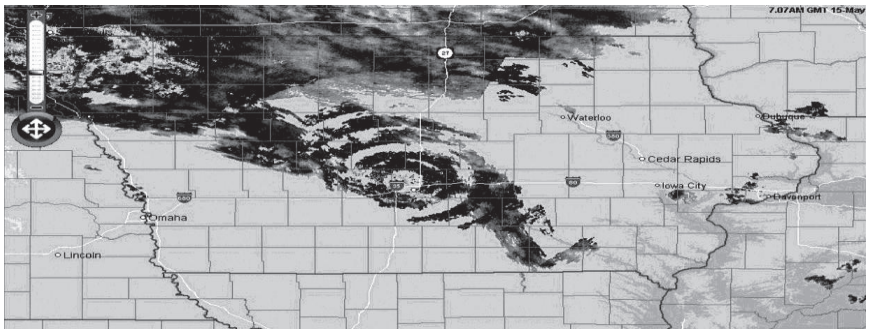


Рис. 16. Кольцевая облачная структура над США 15 мая 2015 в результате воздействия на атмосферу и облачный покров излучения радара (по: [AccuWeather.com].).

Рис. 17. Карта размещения радаров воздействия на атмосферные процессы (по: [AccuWeather.com]).

В результате одновременной и согласованной работы установок, координируемой из центра в Туле, обеспечивается смещение траектории циклона на Москву.

Примерно такой же сценарий по перемещению циклона был реализован в казахстанском эксперименте, но уже с целью ослабления (блокирования) ЗМТ. Некоторые результаты эксперимента отражены в документе на **рис. 3**.

Напомним, что летом 2010 г. Европа тонула: в Чехии, Германии, Австрии, Польше были сильнейшие наводнения, в то время как в центральной части РФ горели леса, Москва была окутана дымом. С использованием технологий Олега Викторовича можно было доставить воду, заливавшую Европу, на территорию РФ и достаточно оперативно ликвидировать пожары.

Отметим, что реализация подобного сценария в случае лета 2010г. в Москве была бы связана с достаточно быстрым прохождением холодного фронта через перегретые области, что связано с опасностью ураганов, т.е. подобные работы должны осуществляться и контролироваться на государственном уровне при координации со структурами Росгидромета, МЧС и др.

Результаты по прогнозированию землетрясений. Некоторые успешные реализации прогнозов землетрясений приведены в **таблице 1**.

Таблица 1. Результаты успешной реализации прогнозов [5]

Адресат	Прогноз	Содержание прогноза	Фактические события	В средствах массовой информации
1	2	3	4	5
Посольство Турции	№21 от 09.08.1999, факс в посольство	Сильное ЗМТ M>6, координаты 40°N. и 28–30°E. или 40°N и 40–42°E	17.08.1999 Измитское ЗМТ M 7,6 коорд. 40,74°N. и 29,86°E. 12.11.1999 ЗМТ M 7,2 коорд. 40,75°N 31,16°E.	Сюжет в новостях на канале НТВ, также сюжеты снимало турецкое телевидение
Посольство Греции	№22 от 02.09.1999	ЗМТ в координатах 36-38°N, 24-25°E, M>6	07.09.1999 Афинское ЗМТ M6.0, коорд. 38.12°N, 23.60°E	
Посольство Турции	№43 от 12.03.2003г., факс в посольство	ЗМТ M>6, координаты 37–38°N, 40–41°E.	01.05.2003 ЗМТ M 6,4 коорд. 39.00°N 40,44°E.	Сюжет в программе Время, ОРТ. Доступен в Интернет
Посольство Азербайджана	Факс от 03.02.1999, повторно 11.02.1999. Газета "Комсомольская правда" №22 от 15.02.1999 Газета "Комсомольская правда" от 25.09.1999, с.3	Цикл землетрясений, координаты 40°N 48-49°E с последующим перемещением по траектории г. Кази-Магомет, г. Баку с M > 6, затем в море в координаты 52-55°E в район добычи нефти	04.06.1999 ЗМТ M 5.4, коорд. 40,8°N 47,45°E (район г. Агдам) 21.03.2000 ЗМТ M 5,2 коорд. 39,95°N 48,23°E (район г. Кази-Магомет) 25.11.2000 два ЗМТ M 6,8 и M 6,5 коорд. 40,24°N 49,95°E и коорд. 40,17°N, 49,95°E соот-ветственно (район г. Баку) 06.12.2000 ЗМТ M 7,0, коорд. 39,57°N 54,80°E (Каспийское море, район добычи нефти)	Интервью 1-му каналу РФ. Доступно в Интернет

1	2	3	4	5
Посольство Италии	№29 от 28.07.2000	ЗМТ, координаты 44-45°N, 7-9°E.	21.08.2000 ЗМТ M 4,9, коорд. 44,87°N, 8,48°E (район г. Асти)	ТВ-сюжет по RAI 1, статьи в La Stampa. Доступен в Интернет
Посольство Италии	№47 от 24.05.2001	ЗМТ в коорд. 46-48°N, 10°E или 44-45°N, 7-9.5°E	17.07.2001 ЗМТ M5.4 46.74°N, 11.37°E	
Посольство Ирана	Переговоры 19.02.2004	ЗМТ, координаты 38-37°N, 52-54°E.	28.05.2004 ЗМТ M6.3 коорд. 36.5°N, 52.3°E	
Посольство Японии	Письмо №227 от 01.07.2010	ЗМТ в координатах 37-41° с.ш., 140-142°в.д. (большая вероятность г. Сэндай), магнитуда M > 6.5–7	11.03.2011 Великое Японское землетрясение (мега_ЗМТ Тохоку) M9.0, коорд. 38.3°N, 142.5°E (в море в 130км от г. Сендай)	ТВ-сюжет по «Тульским новостям» Доступен в Интернет

Прогнозы направлялись факсами и письмами в Посольства государств, которым угрожали ЗМТ, по некоторым прогнозам в архиве имеются документы об официальной регистрации.

По ряду прогнозов снимались сюжеты, демонстрировавшиеся по центральному телевидению. Указанные в таблице 1 ролики доступны в Интернет на сайте [32] по ключевому слову «ТВ»: http://nadisa.org/tag/tv/

В частности, после успешного прогноза двух землетрясений в Турции в 1999г. сюжет снимала и компания НТВ, и турецкие телевизионные компании, также брались интервью по телефону. После второго турецкого землетрясения в ноябре 1999г. турецкими сейсмологами был дан прогноз о возможности повторных сильных толчков. Турецкие журналисты и официальные лица обращались к Олегу Викторовичу за комментариями. После анализа ситуации, взяв на себя всю полноту колоссальной ответственности, им было сообщено об отсутствии опасности, что полностью подтвердилось.

После успешного прогноза по Италии (2000г.), мер города Асти пригласил Олега Викторовича в Италию. Соответствующий сюжет снимала телекомпания RA1, был ряд публикаций в газете La Stampa. В планах было развертывание работ по прогнозу ЗМТ в Италии. Тем не менее, по словам Олега Викторовича, работы были заблокированы Энцо Боски, на тот момент президентом Национального института геофизики Италии. Отметим, в 2012г. после известного длительного судебного процесса (L'Aquila trial, «дело сейсмологов») длившегося с 2010г. (после ЗМТ в Аквиле, Италия 6 апреля 2009г.) Э. Боски был осужден вместе с рядом итальянских геофизиков и чиновников за выдачу неточных,

неполных, противоречивых указаний, приведших к жертвам в результате землетрясения.

Особо в табличном списке хочется выделить прогноз мега ЗМТ в Японии 11 марта 2011 магнитудой М9.0, который был разработан в апреле-июне 2010 г. Заметим, что известный долгосрочный прогноз А. Любушина для этого ЗМТ был также сформулирован в апреле 2010 г., обозначивший середину 2010 г. как начало периода ожидания сейсмического события магнитудой М=8.5–9.0 [17]. Не скрывается ли в данном совпадении (независимой разработке прогнозов катастрофического ЗМТ в Японии на основании исходных данных принципиально разной природы) глубокий геофизический смысл?

Как удалось Олегу Викторовичу точно определить место будущей катастрофы – г. Сендай – до сих пор остается загадкой… В письме № 227 от 1 июля 2010 в Посольство Японии указывалось о высокой вероятности ЗМТ в координатах 37º – 41º с. ш., 140º - 142º в. д. (большая вероятность г. Сендай), магнитуда более М (6.5 – 7.0), в течение июля (**рис. 18**). Событие произошло 04.07.2010 в координатах 39.4 º с. ш.; 142.5 º в. д. с М6.4 у побережье о. Хонсю, в 210 км от г. Сендай. Уже этот факт удачного прогноза должен был привлечь внимание Японской стороны к работам группы профессора Мартынова. Увы! Никакой реакции не последовало. В сентябре прогноз повторно направлен официальным структурам через Генеральное консульство Японии в г. Владивосток. И снова успешная реализация прогноза: землетрясение 29.09.2010 в восточной части о.Хонсю в координатах 37.7 º с. ш.; 140.0 º в. д. с М5.6 в 130 км. от г. Сендай. Каких-либо действий с японской стороны не последовало.

О возможности мощного ЗМТ в Японии в феврале – марте 2011 нам «поведали» облачные сейсмоиндикаторы [31], обнаруженные на спутниковых изображениях облачного покрова от 19 февраля 2011 (**рис. 19–20**). Когда Л. Дода переслал Олегу Викторовичу композиты тематически обработанных изображений, то получил краткий ответ: «Пора уже…». В начале марта 2011 г. в адрес Л.Н. Дода были переданы данные аномальных измерений 2 марта 2011 на тульских гравиметрах ШГМ-2 и ШГМ-3, сигнализировавшие о возможном мощном ЗМТ (**рис. 21, блок 1**). Японской стороне было отправлено предупреждение о возможном мощном ЗМТ с приложением данных. Ответа не последовало. Даже мощное ЗМТ, произошедшее 9 марта с магнитудой М7.3, за два дня до главного удара, не привлекло внимание японских геофизиков и чиновников.

Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности
Академик
Мартынов Олег Викторович

г. Тула, 300012 ул. Первомайская, д 2,кв.31
Телефоны: факс (007 487 - 2) 33-13- 03
дом.: 8-(4872) 31-16-53
моб.: 8-909-633-92-56

E-mail:omart35@tula.net

№ 227 от 01.07.2010г

Послу Японии в России

Адрес: 129090, Москва, Грохольский пер., 27
тел: 8-(495) 229-25-50, 8-(495) 229-25-51

факс: 8-(495) 229-25-55,
8-(495) 229-25-56

Глубокоуважаемый господин Посол!

Направляю Вам срочное и очень важное сообщение: в течение июля сего 2010 г. в координатах 37°-41° с.ш. 140°-142° в.д. (большая вероятность г. Сэндае), мы ожидаем на территории Японии землетрясение с M>6,5-7.

Эти данные получены на основе обработки информации с наших приборов типа Широкополосных градиентометров (ШГМ-9) и полученной информации от Научного центра оперативного мониторинга Земли Роскосмоса (Л. Н. Дода)

Прошу срочно принять меры на уровне Вашего Правительства, потому что это событие в сильной степени затронет не только территорию Греции, Турции, но и Японии, а так же целого ряда стран Европы и Азии.

Наши возможности, основы нашей теории и практические результаты Вы можете найти на сайте: www.nadisa.org

Результаты нашего сотрудничества с Российским Космическим Агентством Вы можете найти на сайте: www.ntsomz.ru

Все Сейсмические службы Вашего государства поставлены в известность, однако они никаких мер не принимают.

Академик,
профессор,
д.т.н. ТулГУ

Мартынов О.В.

Рис. 18. Письмо профессора Мартынова О. В. послу Японии в России об угрозе мощного землетрясения в районе г. Сендай.

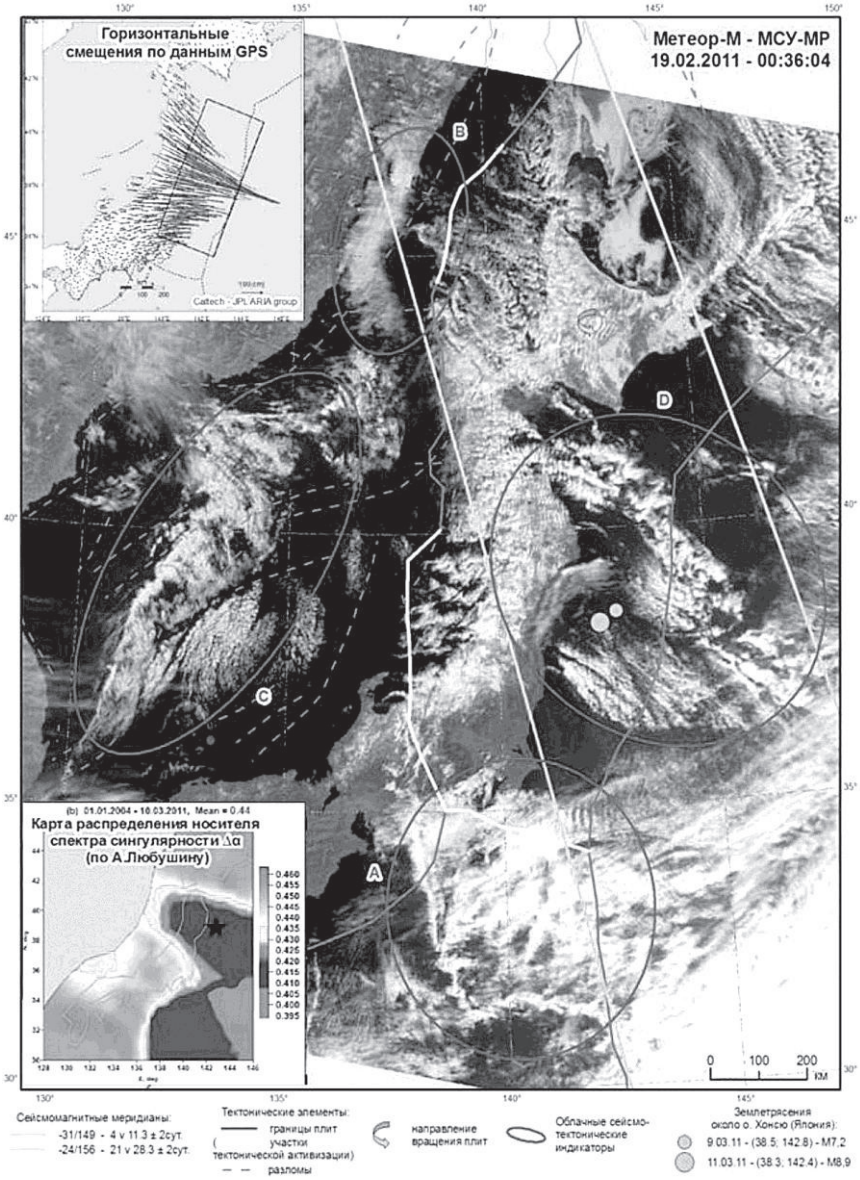


Рис. 19. Облачные сейсмотектонические индикаторы A, B, C, D (в фиолетовых овалах) мега ЗМТ в Японии 11 марта 2011г. на тематически обработанном космоснимке, принятом 19.02.2011 – 00:36 UT со сканера МСУ-МР спутника Метеор-М [31]

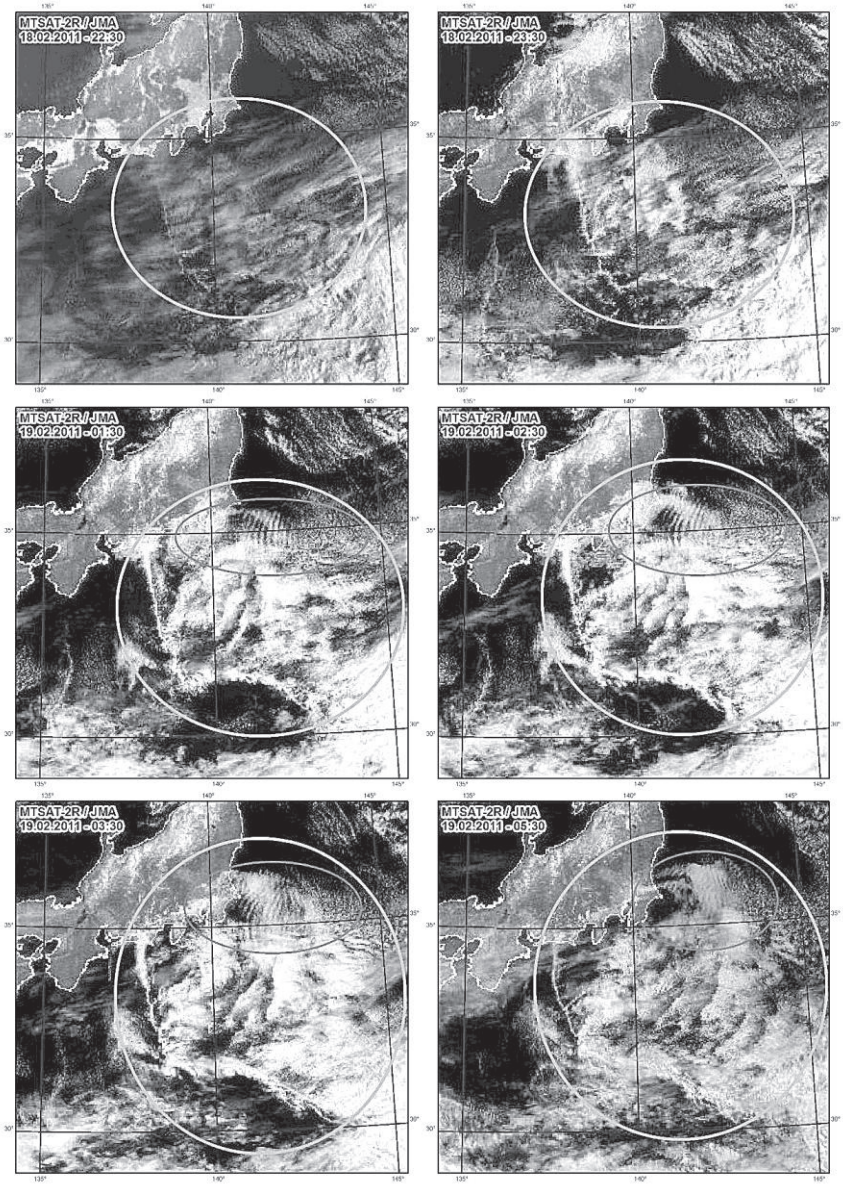


Рис. 20 Динамика формирования ОСТИ мега ЗМТ в Японии 11 марта 2011 М9.0 на изображениях облачности, полученных 18.02 – 19.02.2011 со спутника MTSAT-2R [17]

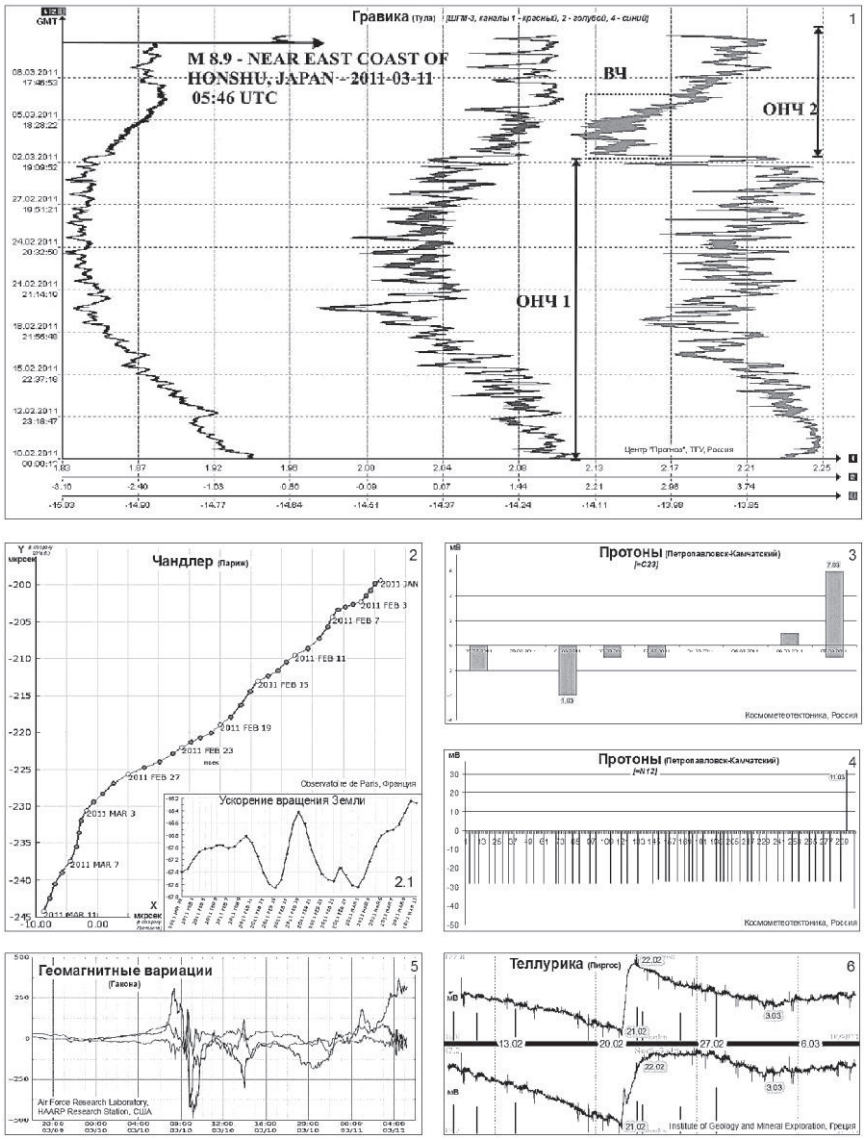


Рис. 21. Геофизические признаки подготовки мега ЗМТ в Тохоку 11 марта 2011 M9.0 [31]

Следует заметить, за трое суток до катастрофического ЗМТ магнитудой M8.3 25.09.2003 на о. Хоккайдо японская сторона в лице главного менеджера концерна Toshiba Space Systems Сэйджи Йошимото

обратилась в Роскосмос с просьбой провести спутниковый мониторинг Японской зоны на предмет выявления прогнозных признаков. За сутки до ЗМТ были переданы тематически обработанные снимки с облачными сейсмоиндикаторами и возможным интервалом дат 23-27.09.2003. Л. Дода принимал участие в тематической обработке и анализе данных. Увы, это был единственный случай конструктивного сотрудничества с японскими геофизиками. Обратись японская сторона к российским специалистам НЦ ОМЗ Роскосмоса и серьёзно восприняв «посольское послание» профессора Мартынова, жертв ЗМТ в Тохоку могло быть меньше. Ведь реальные признаки ЗМТ в Японии были обнаружены 19 февраля 2011. Времени для анализа и оценки геофизической обстановки, привлечения дополнительных данных и принятия решения было предостаточно.

Продолжение дела доктора О.В. Мартынова его учениками и последователями

В июле 2010 авторы узнали о первом прогнозе доктора А. Любушина мощного ЗМТ магнитудой М8.5+ в зоне желоба Нанкай [33,34]. В результате встречи Л. Доды и А. Любушина была достигнута договоренность о методическом и инструментальном сопровождении (прежде всего орбитальными средствами и с использованием данных тульских гравиметров). Олег Викторович с интересом и пониманием воспринял такое сотрудничество. После ЗМТ 11 марта М9.0 А. Любушин в соответствии с результатами расчетов по своей методике [32,33] дал прогноз очередного мощного ЗМТ в Японской зоне магнитудой М8.5+ на ближайшие два года с дальнейшей пролонгацией и открытой датой. Совместный эксперимент и сопровождение продолжены. Его результаты представлены в **таблице 2**. В таблице 2 «РЭС» означает Российский экспертный совет по оценке сейсмической опасности и риска, НЦ ОМЗ – сайт Научного центра оперативного мониторинга Земли (http://www.ntsomz.ru), РЭС(эл.) – направление прогноза по электронной почте председателю РЭС д.ф.-м.н. А.В. Николаеву, соц. сети – публикация на станице Л.Дода в соц.сети facebook.

Обобщение текущих результатов Японского сейсмопрогнозного эксперимента может быть сведено к следующим выводам:

1) За период с августа 2011г. по октябрь 2015г. в рамках проверки гипотезы о геомагнитно-меридиональной направленности сейсмотектонического процесса, оцениваемой по сейсмомагнитным меридианам запуска ЗМТ, инструментального и методического сопровождения прогноза д-ра А. Любушина, произошло 59 событий магнитудами М6+

2) В соответствии с прогнозами, представленными в РЭС, реализованы 15 событий магнитудами М6.1…М7.3 при следующих пропусках цели: 02.02.2013-М6.9-Хоккайдо, 04.09.2013-М6.9-о-ва Идзу, 16.02.2015-М6.8-у восточного побережья о.Хонсю, 20.02.2015–М6.3–у восточного побережья

о.Хонсю. Отметим, что последние три события произошли в периоды, когда мониторинг Японской зоны не осуществлялся, тем не менее, события имели предвестники, выявленные ретроспективным анализом.

Таблица 2. Результаты проведения сейсмопрогнозных экспериментов в Японской сейсмоактивной зоне за период с июля 2011 по май 2015 года

№	РЕАЛЬНОЕ СОБЫТИЕ/ПРОГНОЗ			Где и когда зарегистрирован прогноз	Прим.
	Дата	Место (широта, долгота), [град] – глубина, [км]	Факт. магнитуда		
	Период	Прогнозная зона	Прогнозная магнитуда		
1	2	3	4	5	6
1	19.08.2011	(37.7; 141.7) – 48 – Хонсю	6.3	РЭС, 03.08.2011	
	до 17.08.2011	о. Хонсю, Япония	7.6+		
2	16.09.2011	(40.3; 142.7) – 40 – Хонсю	6.7	РЭС, 17.08.2011	пролонгация
	до 13.09.2011	о. Хонсю, Япония	7.6		
3	08.11.2011	(27.3; 125.8) – 225 – Окинава	6.9	НЦ ОМЗ, 05.10.2011, РЭС 18.10.2011	
	до 15.11.2011	Япония, граница Филиппинской и Окинавской плит	7.1±0.2		
4	01.01.2012	(31.5; 138.1) – 365 – Идзу	6.8	РЭС, 07.12.2011	
	01.01.2012 или 08.01.2012+-2	7° зона, включающая Японские о-ва	7.1±0.2		
5	14.03.2012	(40.9; 144.9) – 10 – Хонсю	6.9	РЭС 16.02.2012	пролонгация
	до 15.03.2012	Идзу-Бонинская зона, о.Хонсю	7.0+		
6	20.05.2012	(39.8; 143.1) – 40 – Хонсю	6.3	РЭС 15.03.2012, НЦ ОМЗ 04.05.2012	2 пролонгации
	до 16.05.2012± 2	Япония	7.0+		
7	17.06.2012	(38.9; 141.8) – 60 – Хонсю	6.3	РЭС 15.06.2012	
	до 04.07.2012	Японская зона	6.5-7.0		
8	07.12.2012	(37.9; 144) – 30 – Хонсю	7.3	РЭС, 03.12.2012	
	до 15.12.2012	Япония, широта 22-37	7.0+		
9	25.10.2013	(37.2; 144.7) – 10 – Хонсю	7.1	РЭС, 09.09.2013, 23.09.2013	пролонгация
	до 25.10.2013	Япония	7.1+		
10	02.03.2014	(27.5; 127.3) – 108 – Рюкю	6.5	РЭС 16.01.2014, 28.01.2014	КОС, пролонгация
	до 27.02.2014	Япония	7.3+		
11	13.03.2014	(33.7; 131.7) – 73 – Кюсю	6.3	РЭС, 06.03.2014	
	12.03–16.03.2014	Япония	6.5±0.2		

1	2	3	4	5	6
12	Серия из 2-х событий 29.06.2014 30.06.2014	(24.4; 142.6) – 44 – Вулканические острова (28,4; 138.9) – 512 – о-ва Бонин	6.2 6.2	РЭС, 21.06.2014	КОС 19.06
	30.06.2014 или 07.07.2014+-2	О.Хонсю	7.0+		
13	11.07.2014	(37.1; 142.4) – 10 – Хонсю	6.5	РЭС (эл.) 21.06.2014, РЭС (эл.) 01.07.2014, соц. сети 11.07.2014 (упреждение 10 часов)	КОС 27.06
	02.07 или 09.07.2014 +-2 07.07 или 14.07.2014 +-2	Япония	7.0+		
14	11.10.2014	(41.0; 143.2) – 22 – Северо-восточнее о.Хонсю	6.1	РЭС(эл.) 10.10.2014	тайфун
	до 29.10.2014	Япония, зона южнее о.Хонсю	6.7		
15	12.05.2015	(38.9; 142.0) – 35 – в прибрежной зоне о.Хонсю	6.8	РЭС(эл.) 17.04.2015 РЭС(эл) 03.05.2015	пролонгация
	до 10.05.2015	Япония, в прибрежной зоне южной части о.Хонсю	6.5-7.0		

3) Магнитуды спрогнозированных событий по годам представлены следующими рядами:
в 2011г.: 6.3/6.7/6.9; в 2012г.: 6.8/6.9/6.3/6.3/7.3; в 2013г.: 7.1; в 2014г.: 6.5/6.3/6.2+6.2/6.5/6.1; в 2015г.: 6.8
4) Наиболее успешными были реализации прогнозов событий 7 декабря 2012, 25 октября 2013, 12 мая 2015г. магнитудами М7.3, 7.1 и 6.8 соответственно, представленных в таблице 2 № № 8, 9 и 15.
5) Неоднократно наблюдалось снижение порога прогнозных магнитуд, что связывается авторами с применением японской стороной технологий разгрузки тектонических напряжений в нужное время и в нужном месте. Индикаторами проведения соответствующих экспериментов выступают кольцевые облачные структуры (КОС) на спутниковых изображениях облачного покрова и ряд других геофизических признаков. Указанные случаи в Примечании Таблицы 2 отмечены как КОС.
6) Сейсмопрогнозный и мониторинговый эксперимент с целью прогноза повторного катастрофического землетрясения в Японской зоне продолжается: каждые 2-3 недели по разработанной эмпирической схеме,

опубликованной в Докладах РАН [35], используя облачные и другие геофизические признаки, оценивается возможность возникновения ЗМТ магнитудой M8.5+.

7) К сожалению, японская сторона, несмотря на ряд наших успешных прогнозов по японской и сопредельным сейсмоактивным зонам, упорно игнорирует предоставляемую информацию с сейсмопрогнозными признаками и на взаимное сотрудничество не идет.

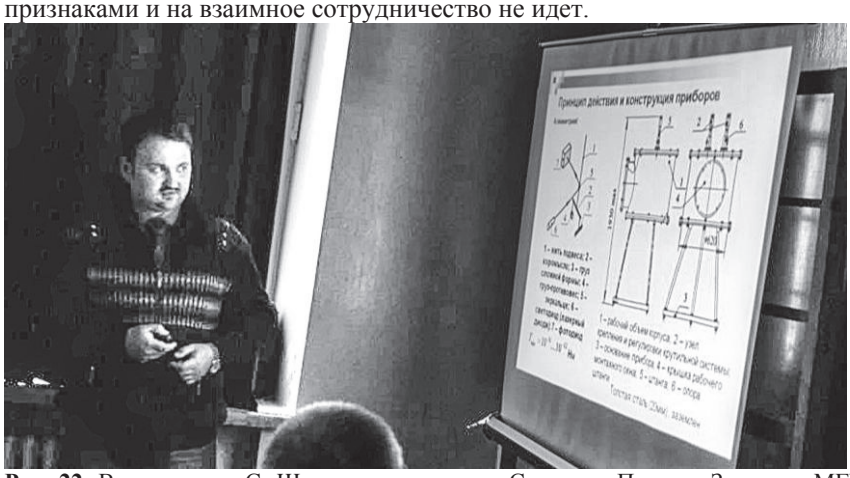


Рис. 22. Выступление С. Шопина на семинаре Система «Планета Земля» в МГУ им. М.В. Ломоносова с докладом «Использование данных специальных гравиметрических измерений при решении задач сейсмопрогнозного мониторинга» (февраль 2014). Выступление посвящено памяти профессора О.В. Мартынова.

Перечислим некоторые направления, развиваемые в настоящее время учениками и последователями профессора Мартынова:

1. Совершенствование приборной базы, развитие и наращивание наземно-космической системы сейсмопрогнозного мониторинга.

2. Геоинформационное сопровождение сейсмопрогнозного мониторинга и прикладных геофизических исследований и создание специализированного программного обеспечения для реализации прогнозных алгоритмов средствами ГИС-технологий.

3. Разработка датчиков индикации смещения лагранжевых точек в земных недрах [35], а также обнаружения и идентификации облачных сейсмотектонических структур с возможностью их установки на спутниках. Анализ и синтез орбитальной структуры наземно-космической системы сейсмопрогнозного мониторинга. Оценка возможностей её развертывания на базе кластеров малых спутников.

4. Исследования по среднесрочному и краткосрочному прогнозированию. Проведение сейсмопрогнозных экспериментов в тестовых зонах (Японская, Курило-Камчатская, Сахалинская, Филиппинская, Тайваньская,

Иранская, Суматрано-Яванская, Средиземноморская, Калифорнийская и Центрально-Американская).

Рис. 23. Проведение занятия в ЦПК им. Ю.А. Гагарина (декабрь 2013). Слушает и задает много вопросов космонавт Олег Артемьев, отвечает Л. Дода

Результаты исследований опубликованы в престижных отечественных и зарубежных журналах [31,36,37], доложены на ряде международных конференций, среди которых крупнейшие конференции геофизического профиля последних лет:

– 20-я Ассамблея Международного геодезического и геофизического союза (Чехия, Прага, 20 июня-2 июля, 2015 г.);

– Second European Conference on Earthquake Engineering and Seismology, (Турция, Стамбул, 24-29 августа, 2014);

– Ассамблея международной ассоциации сейсмологии и физики Земли (IASPEI Assembly) (Швеция, Гётеборг, 22-26 июля 2013);

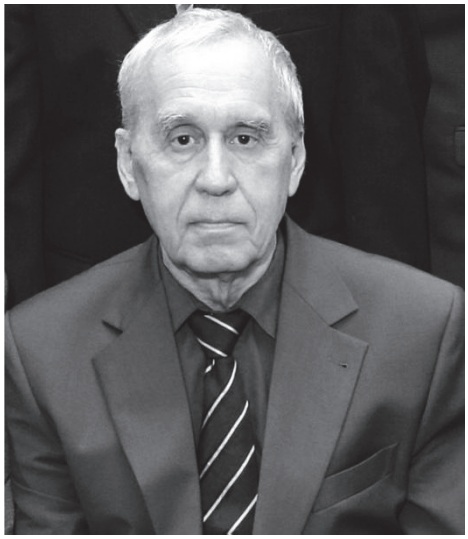
– 33-я ассамблея Европейской сейсмологической комиссии (Россия, Москва, 19-24 августа 2012).

Данные оперативного мониторинга, текущие новости, текущие результаты исследований, вебинары, регулярно выставляются на сайте центра «Прогноз» [32].

В памятной встрече Л. Доды с доктором Мартыновым О. В. 15 апреля 2005 года было много взаимных откровений и вопросов, ответы на которые удивляли обоих собеседников. Общение продолжалось более полутора часов. Так состоялось первое знакомство, позже переросшее в творческое сотрудничество, а фактически – в эстафетную передачу знаний,

некоторых тайн, позволивших заметно продвинуться в решении проблемы прогноза землетрясений, исследовании структуры литосферно – атмосферно – ионосферных связей, в частности, при решении задач модификации трех сред.

Дополнение



Олег Викторович Мартынов (10.08.1935 – 18.10.2013) — академик Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности», доктор технических наук, профессор, Заслуженный изобретатель СССР (1981), лауреат премии им. С.И. Мосина (1984, 1986), Почетный работник высшего профессионального образования РФ (2001), награжден Почетным знаком «За заслуги перед университетом» (2005).

Родился в г. Шахтёрск, (Донецкая область, УССР). В 1952 г. окончил среднюю школу в г. Шахты Ростовской обл., а в 1957 г. – Донецкий индустриальный институт по специальности «Металлургия черных металлов». В 1965 г. защитил кандидатскую, а в 1972 г. докторскую диссертации. После окончания института работал в Тульском филиале ЦНИИЧМ инженером, руководителем группы, главным металлургом завода, заместителем директора по новой технике, директором. С 1975 г. работал в Тульском государственном университете (Тульском политехническом институте) в должности профессора, а в 1978–2001гг. – заведующего кафедрой «Технология металлов и литейное производство». В 1995–1997 гг. являлся председателем Тульского отделения Всесоюзного общества «Знание».

Под научным руководством проф. О.В. Мартынова проведены эксперименты с потрясающими результатами, которые кажутся невозможными в современной общепринятой физической картине мира. И здесь уместно вспомнить слова В.И. Вернадского из «Размышлений натуралиста»: «*…эмпирические научные факты и выведенные из них обобщения являются не только главной, наиболее существенной частью содержания науки: они обладают еще одним свойством – общеобязательностью; их нельзя не принять во внимание, и с ними обязательно должны считаться…*

...Если научное эмпирическое обобщение становится в противоречие с теорией и подтверждается непрерывно при новом накоплении фактов, научная теория должна пасть или измениться, принять такую форму, которая не противоречила бы эмпирическому обобщению…

В идеале в научной работе должен был бы увеличиться подход к новому, путем организации охвата эмпирических фактов, и уменьшится значение научных гипотез, сейчас охватывающих научную работу в ущерб эмпирическим обобщениям.

До этого еще далеко».

Авторы надеются, что в будущем результаты О.В. Мартынова получат полное теоретическое описание и признание в научном сообществе.

Список использованных источников

1. Чекалин А.Н. Прощание с "пустотой" [беседа с О.В. Мартыновым]// Экономическая газета (Москва).– 18.05.2004.– 019.– С.1– 01.06.2004.– 021.– С.1, 3, 8

2. Дода Л.Н. Геосейсмическое эхо солнечных бурь, или землетрясения рождаются на Солнце // Новости космонавтики. 2002. №6 (245). С. 56 – 59

3. Мартынов О.В. Православие и наука. Тула: ООО РИФ «ИНФА». 2003. 91с

4. Мартынов О.В. Концепция системы прогноза природных катастроф // Нелинейный мир. 2008. Т.6, №10. С. 579 – 615

5. Шопин С.А. О работах О.В. Мартынова по прогнозу землетрясений // Система «Планета Земля»: М.: ЛЕНАНД, 2015. С. 102 – 120

6. Линьков Е.М., Петрова Л.Н., Осипов К.С. Сейсмогравитационные пульсации Земли и возмущения атмосферы как возможные предвестники сильных землетрясений // Докл. АН СССР. 1990 Т. 313, № 55. С. 1095-1098

7. Киреев Н. Циклон «на ниточке»! // Российская газета. 1999, 12 декабря, с. 8

8. Мартынов О.В. Диалектика познания (О Боге, социализме и В.И. Ленине).–Тула, 1991.– 147с

9. Мартынов О.В. Разработка концепции о взаимосвязанности процессов в мире //Известия ТулГУ. Серия «Металлургия Экология Физика»/ТулГУ.-2000.-№1.-С.22-41.

10. Мартынов О.В. Пути решения проблем прогноза и управления сейсмическими и погодными процессами //Стихия. Строительство.Безопасность. Сборник тезисов докладов, Владивосток, Россия, 8-12 сентября 1997г., с.363-364

11. Санчук А. Управляю Солнцем и атомом! // Свободные новости. 1992. №19. С. 10

12. Плужников С., Соколов С. Земля! Земля! Я – «Меркурий – 18» // Совершенно секретно. 1998. № 08, http://www.sovsekretno.ru/articles/id/224/

13. Имянитов И М, Шифрин К С. Современное состояние исследований атмосферного электричества // УФН, 1962, т.76, с.593–642

14. Atlant 2009 Mount Lofty Ranges Trial: Final Report. Australian Rain Technoliogies, 2010, 85c.

15. 2014 Oman rain enhancement trial final report. Australian Rain Technologies, 2015, 71c.

16. Deniston B. Categories of Interaction With the Water Cycle // Executive Intelligence Review, 2015, Apr.17, pp.16-28

17. Дода Л.Н., Малашин А.А., Натяганов В.Л., Степанов И.В., Шопин С.А. Аномальные облачные кольцевые структуры в небе над Японией // Глубинное строение, геодинамика, тепловое поле Земли, интерпретация геофизических полей. Восьмые научные чтения памяти В.П. Булашевича. Материалы конференции, Екатеринбург: УРО РАН, 2015.– с.111-115

18. Doda L., Natyganov V., Shopin S. Results and features of seismic forecasting experiments for Kamchatka and Japan regions // 26th IUGG General Assembly 2015 June 22-July 2 2015, Czech Republic, Prague.– IUGG-4674

19. Natyaganov V.L., Doda L.N., Stepanov I.V., Venkatanathan N. Cloud seismotectonic indicators and anomalies OLR as forerunners of earthquakes // Second European Conference on Earthquake Engineering and Seismology, August 24-29, 2014, Turkey, Istanbul, pp.24-26

20. Gutenberg B. Grundlagen der Erdbebenkunde. Berlin: Verlag von Gebrüder Borntraeger, 1927 (Перевод: Перевод: Гутенберг Б. Основы сейсмологии. М.-Л.: ОНТИ НКТП СССР, 1935)

21. Соболев Г.А., Закржевская Н.А., Соболев Д.Г. К вопросу о влиянии циклонов на сейсмичность // Вулканология и сейсмология, 2012. Т.6, №2, с.89-99

22. Liu C., Linde A.T., Sacks I.S. Slow earthquakes triggered by typhoons // Nature, 2009, Vol. 459, pp.833-836

23. U-Yen K. Space weather conditions prior to the M8.3 Chile earthquake // New Concepts in Global Tectonics Journal, 2015, Vol.3, No.3, pp.405-406

24. Бобровский В.С., Кузнецов Д.А. «КосмоМетеоТектоника». Главы 01-10 / Петропавловск-Камчатский: Дистантная школа «КосмоМетеоТектоника», 2011. 294 с. Деп. в ВИНИТИ 24.02.2011 №82-В2011

25. Линьков Е.М., Петрова Л.Н., Зарошвили Д.Д. Сейсмогравитационные колебания Земли и связанные с ними возмущения атмосферы // Доклады АН СССР, 1989, т. 306, № 2, с.314-316

26. Гармаш С.В., Линьков Е.М., Петрова Л.Н., Швед Г.М. Возбуждение колебаний атмосферы сейсмогравитационными колебаниями Земли //Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана, 1989, Т. 25, №12, с.1290-1299

27. Карпова Н.В., Петрова Л.Н., Швед Г.М. Колебания атмосферы и земной поверхности с устойчивыми частотами в диапазонах периодов 0.7 – 1.5 и 2.5 – 5 ч. //Изв. РАН. Физика атмосферы и океана. 2004. Т. 40, №1. С. 13 –24

28. Линьков Е.М., Петрова Л.Н., Осипов К.С. Сейсмогравитационные пульсации Земли и возмущения атмосферы как возможные предвестники сильных землетрясений // Докл. АН СССР, 1990, Т. 313, №5, с. 1095-1098.

29. Шопин С.А. Микросейсмические и барические эффекты при измерениях с помощью горизонтальных крутильных весов /Система «Планета Земля»: XX лет семинару «Система `` Планета Земля``». М.: ЛЕНАНД. 2014. С. 343 – 355.

30. Шопин С.А. Влияние микросейсм и вариаций атмосферного давления на измерительные системы на основе горизонтальных крутильных весов //Известия Тул ГУ. Естественные науки. Вып. 1. Ч.1. Тула, изд-во Тул ГУ. 2014. С. 249 – 263

31. Дода Л.Н., Мартынов О.В., Пахомов Л.А., Натяганов В.Л., Степанов И.В. Наземно – космический мониторинг и прогноз мегаземлетрясения в Японии 11 марта 2011 // Наука и технологические разработки. 2011. Т. 90, №1. С. 35 – 44

32. Прогнозирование землетрясений по методу О.В. Мартынова // http://www.nadisa.org

33. Любушин А.А. Прогноз Великого Японского землетрясния // Природа, 2012, №8, с.23-33

34. Lyubushin A.A. Does Japan approach great earthquake (the question since middle of 2008)? Yes, this prediction was true (after 11 of March 2011). http://alexeylyubushin.narod.ru/Japan_approachs_great_earthquake.pdf

35. Дода Л.Н., Натяганов В.Л., Степанов И.В. Эмпирическая схема краткосрочного прогноза землетрясений // Докл. РАН. 2013. Т.90, №5. С. 551 – 557

36. Doda L.N., Malashin A.A., Natyaganov V.L., Stepanov I.V. Seismotectonics and Ground – Space Monitoring of Signs of Natural Disasters in the Earth // Acta Astronoutica, 2015. V. 109. Apr. – May 2015. P. 254 – 263

37. Doda L.N., Dushin V.R., Natyaganov V.l., Smirnov N.N., Stepanov I.V. Earthquakes forecasts following space- and ground-based monitoring // Acta Astronautica, vol. 69, pp. 18–23, Jul.-Aug., 2011